

Záradék:

A hirdetmény kifüggesztése megtörtént.

Kifüggesztés napja: 2024. 09. 02.

Közlés első napja: 2024. 09. 03.

Közlés utolsó napja: 2024. 09. 17.

Levétel napja: 2024. 09. 18.

Detk,

aláírás



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN KORMÁNYZATI HIVATAL

DETKI KIRENDELTSÉG

3275 DETK, ÁRPÁD UTCA 16.

Erkezeti szám: 3255.

Erkezett: 2024 AUG 30, Előadó: DT.

Dokumentációs szám: D/545-3/ Mell.: -

Dátum: 2024 AUG 30.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Strabag Aszfalt Kft.

Iktatószám:

BO/31/01791-12/2024

Ügyintéző(k):

Budai-Szabó Rita /
Demjén Lajos

Ügyintéző(k) elérhetősége:

46/340-440,
muszaki@borsod.gov.hu

Budapest

Ügyintézőjük:

Miklós Zsófia

Gábor Dénes utca 2. (Infopark D ép.)

Azonosító:

20240528-9574

1117

Tárgy: Sajátos ipari építmény építési engedélye, és veszélyes folyadéktároló tartályok létesítése

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13., 14-22. § vonatkozó bekezdései alapján – hatósági jogkörben eljárva – meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **Strabag Aszfalt Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) részére, a **3275 Detk, hrsz.: 013/8** alatti ingatlanon megvalósítandó **Mobil aszfaltkeverő üzem** és az ott elhelyezésre kerülő **4 db bitumentároló tartály, 1db fűtőolaj tároló tartály és berendezéseinek** – mint sajátos ipari építménynek és veszélyes folyadék tároló tartályoknak – és **kapcsolódó berendezései építésére és létesítésére** – a Züblin Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.), Kelemen Dezső felelős tervező (É 01-0486) által készített 2024. május hónapban készült, **24054501** számú engedélyezési dokumentáció szerinti kivitelben történő **építését**, illetve a Korrekt-Épületenergetika Kft. (6728 Szeged, Kereskedő köz 4.), Tóbiás Zoltán felelős tervező (G 06-0863) által 2024. május hónapban készített **24-005** számú létesítési engedélyezési dokumentáció szerinti kivitelben történő **létesítését**

ENGEDÉLYEZEM.

A tartályok és kapcsolódó berendezések műszaki adatai:

- **4 db 80 m³-es**, állóhengeres, szimplafalú, föld feletti, felfogó tér nélküli, hőszigeteléssel ellátott bitumentároló acéltartályok,
- **1 db 50 m³-es**, fekvőhengeres duplafalú, föld feletti felfogótér nélküli olajtároló acéltartály.

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440,

e-mail: muszaki@borsod.gov.hu, honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: 112683378

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:

- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36030/1260-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály megkeresésére a Strabag Aszfalt Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) képviseletére jogosult meghatalmazása alapján a Züblin Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület) kérelmére indult, a 3275 Detk, 013/8. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon mobil aszfaltkeverő üzem – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tároló tartályoknak – építési és létesítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

az alábbi feltételekkel járulok hozzá.

1. A használatbavétel során a berendezés villámvédelmi rendszerének megfelelőségét igazolni kell.
2. A használatbavétel során a villamos berendezések szemrevételezéssel és vizsgálattal elvégzett első ellenőrzéséről készült jelentést be kell mutatni.
3. Az épület, építmény használatbavételi eljárása során igazolni kell a mértékadó tűzszakaszhoz tartozó, előírt oltóvíz mennyiség (1200 liter/perc, 108 m³) meglétét. A szükséges oltóvizet elsősorban tűzcsapokkal kell biztosítani.
4. Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hatósági Osztályán a kiviteli tervek elkészítése előtt igazolható módon egyeztetni szükséges:
 - a robbanásvédelmi dokumentációt.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyfél az eljárás során a 13.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette, melyen kívül egyéb eljárási költség nem terheli

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) 35500/5132-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

- I. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Biztonsági Osztály – 3526 Miskolc, Szeles u. 62. – BO/31/01791-5/2024 iktatószámú megkeresése alapján a Detk 013/8 hrsz aszfaltkeverő üzem építési és létesítési engedélyéhez, területi vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljárva

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaim:

1. A kivitelezés alatt figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerüljön.

2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. A közművezetéseket zártan, vízzáróan és nyomásállóan kell kialakítani.
4. Az épülethez tartozó szennyvízelvezető rendszer vízelétesítményeinek eredményes vízzárósági próbáját igazolni kell.
5. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
6. Az ingatlanon belül csak a *tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el!*
7. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
8. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
9. A használatbavételi engedély szakhatósági kérelméhez mellékelni kell a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, a felelős műszaki vezető nyilatkozatát, a szennyvízvezetékek vízzáróságát és nyomáspróbáját igazoló dokumentumokat.

Felhívom a figyelmét, hogy a szennyeződhető csapadékvíz elvezető rendszerre, az olajfogóra, és a tervezett szikkasztó árokra hatóságomtól vízjogi létesítési engedélyt meg kell kérni. A tervezett csapadékvíz elvezetés a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása alapján vízelétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízelétesítmények megépítéséhez és **átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Munka csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.

- III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

– Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05082-3/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/01791-6/2024. számon küldött megkeresésére, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. mellékletében foglaltak alapján az alábbi **környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.**

A **Strabag Aszfalt Kft.** (117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület); KÜJ: 103575300) részére a 3275 Detk, 013/8 hrsz. alatti ingatlanon mobil aszfaltkeverő üzem – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tárolótartályoknak – építési és létesítési engedélye környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható.

Előírások:

- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz légszennyezés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne okozzon környezetet irritáló bűzhatást, illetve ne következzen be a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos!
- A porzásra hajlamos anyagdepók területét szükség esetén a szél általi elhordás megakadályozása érdekében nedvesen kell tartani, vagy gondoskodni kell azok megfelelő takarásáról.
- A telephelyet és közvetlen környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. A porképződést szükség esetén locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa az elsősorban PM10 frakcióra vonatkozó határérték betartását.
- **A használatbavételi engedélyezési eljárást követően legalább 1 hónap, de legfeljebb 6 hónap próbaüzemet kell lefolytatni.**
- A próbaüzemelés során akkreditált mérőszervezet mérésével igazolni kell, hogy az új légszennyező pontforrás emissziója megfelel az érvényes kibocsátási határértékeknek.
- Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a mérés időpontját követő **30 napon belül** meg kell küldeni a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére.
- A próbaüzem befejezését követően **15 napon belül** a telephelyen kialakításra kerülő bejelentés köteles légszennyező forrásra (P1) vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése alapján, az üzemeltetéshez szükséges **működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani** a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
- A kérelemmel egy időben a kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező forrásokra vonatkozóan LAL alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR rendszeren keresztül.
- A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 14. pontja alapján 32 000,- Ft/forrás.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.  Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek.
- A benyújtott zajvédelmi munkarész alapján a telephely zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlanok találhatóak, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) előírása alapján az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes

rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.

- A zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet meg kell küldeni az illetékes Heves vármegyei környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb **2024. október 31. napjáig**.
- **A használatbavételi eljáráshoz** próbaüzem alatt **szabványos környezeti zajvizsgálatot** kell végeztetni egész telephelyre vonatkozóan. A zajvizsgálat során zajterhelési pontnak vegyék fel a kritikus pontnak számító legközelebbi védendő lakóingatlanokat.
- A mért értékeket össze kell hasonlítani a leendő zajkibocsátási határérték határozatban meghatározott határértékekkel.
- Zajvizsgálatról készült **zajmérési jegyzőkönyvet** meg kell küldeni **az illetékes Heves vármegyei környezetvédelmi hatóság** részére, és csatolni szükséges majd a **használatbavételi engedélyezési dokumentációk** közé is.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
- A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet – előírásai szerint kell gondoskodni.
- Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.

- Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlőjegy, számla, stb.) a Főosztálynak meg kell küldeni.
 - A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).
 - Az új építmény kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 3000 K, vagy az alatti színhőmérsékletű, LED technológiájú lámpatesteket szabad alkalmazni.
- Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének D/545-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként ezúton nyilatkozom, hogy az Züblin Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület) által 24054501 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációja alapján, a Strabag Aszfalt Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) beruházó részére a Detk, 013/8 hrsz-on létesítendő aszfaltkeverő üzem és veszélyes folyadék tároló tartályok építési és létesítési engedélyéhez

kikötések nélkül hozzájárulok.

A tervdokumentáció alapján a tervezett megoldás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

A kivitelezés nem érint olyan ingatlant, amelyre az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye van feljegyezve.

A tervezett megoldás a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Külön feltételek az építéssel kapcsolatosan:

1. Építési tevékenységet csak a véglegessé vált építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építtető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazolhatóan megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül

az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építtető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejártá előtt legfeljebb egy alkalommal, egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

3. Az építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezi.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építtető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. A kivitelezés alatt maradéktalanul be kell tartani az eljárásba bevont közüzemi szolgáltatók által adott hozzájárulásokban felsorolt feltételeket!

Külön feltételek a technológiai berendezések létesítéssel kapcsolatban:

1. A csővezetéseket szilárdsági víznyomáspróbával, majd a készre szerelt tartályokat a csővezetékével közös tömörségi próbával kell ellenőrizni. Az erről készült jegyzőkönyveket az üzembe helyezési engedélykérelemhez mellékelni kell.
2. A létesítmény építője vagy kivitelezője a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályától legalább 8 nappal megelőzően írásban köteles kérni a tartályok helyszíni szemlélését és tömörség ellenőrzését, a javasolt időpont megjelölésével.
3. A technológiai berendezések szerelési munkáit és nyomáspróbáit, csak a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 18. §-ban előírtak alapján a Hatóság által nyilvántartásba vett szervezetek

végezhetik. Az ömlesztő hegesztéssel járó munkálatokat az ömlesztőhegesztés végzésének feltételeiről szóló 8/2018. (VIII. 17.) ITM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 3. és 4. §-ban meghatározott tevékenységi körben, e rendelet alapján kiadott alkalmasságot igazoló hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezet végezheti. A kivitelező alkalmasságát az első helyszíni ellenőrzés alkalmával és az üzembe helyezési dokumentációban igazolni kell.

4. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékszabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat az üzembe helyezési engedélyezési eljárás során be kell nyújtani.
5. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.

Felhívom a figyelmét az építéssel kapcsolatosan:

1. Az Építető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
1. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
3. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
4. A létrehozott sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását vagy a tudomásulvételt követően használható. A használatbavételi engedély, illetve a tudomásulvételi eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – **a használatbavétel előtt** – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
5. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztározók, villamos berendezések illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

6. A tartályok és technológiai berendezések létesítésére vonatkozólag határozatom a jogerőre emelkedéstől számított 2 (kettő) évig hatályos, kivéve, ha a létesítési tevékenységet ez idő alatt megkezdtek és a létesítés megkezdésétől számított öt éven belül a tárolótartály, tároló-létesítmény üzembe helyezésének feltételeit megteremtették. Az engedély kérelemre, egy alkalommal, legfeljebb további egy évre meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmét a technológiai létesítéssel kapcsolatosan:

1. Az elkészült létesítményt üzembe helyezni csak hivatalomhoz benyújtott kérelem alapján megszerzett, üzembe helyezési engedély birtokában lehet. Az üzembe helyezés engedélyezését az építető köteles a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 8. §-a szerint elektronikusan Hatóságunktól kérelmezni.
2. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás díj befizetése és a befizetés visszaigazolása megtörtént.

Az építési engedély véglegessége az elsőfokú döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadéktároló létesítmény – építési és létesítési engedély iránti kérelmet terjesztett elő Hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. A Kérelmező a hiánypótlásban bekért dokumentumokat több részletben beküldte, a hiánypótlást teljesítette.

A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

A telepíthető tartályokra, valamint a kivitelező alkalmasságára tett kikötéseim a külön feltételekben behivatkozott jogszabályokon alapulnak. A villamos és villámvédelmi berendezések minősítő vizsgálatát az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete írja elő.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírtak indokolása:

- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság. Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36030/1260-2/2024. ált. ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Strabag Aszfalt Kft. képviselőjére jogosult meghatalmazása alapján a Züblin Kft. kérelmére indult, tárgyi létesítési engedélyezési ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közelekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság 2024. június 17-én megkereste a Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján a 3275 Detk, 013/8. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon mobil aszfaltkeverő üzem – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tároló tartályoknak – építési és létesítési engedélyének megadásához hozzájárultam a fenti feltételekkel.

A szakhatósági állásfoglalásom kialakítása során figyelembe vettem a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által 35000/3413-1/2024.ált. számon kiadott határozatát.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad. 1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 142. §.(1) bekezdése alapján: „Villámvédelmet kell kialakítani

a) a 12. mellékletben foglalt 1. táblázatban nevesített rendeltetésű állandó építményeken, a táblázatban előírt minimálisan betartandó védelmi szintek létrehozásával vagy

b) minden olyan állandó vagy ideiglenes építményen, amelyen a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható.

(2) Ha a 12. mellékletben foglalt 1. táblázat szerinti védelmi szinthez képest a vonatkozó műszaki követelmény szigorúbb védelmi szintet állapít meg, akkor a szigorúbb követelményt kell alkalmazni.

Az OTSZ 139 § (2) bekezdése alapján: „Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésének és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.”

Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „A villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti – NV jelölésű – villámvédelemmel kell biztosítani

a) új építménynél,

b) a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során,

Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,

b) a létesítést követően az átadás előtt,...

e) a villámvédelem vagy az építmény átalakítását, bővítését és a vonatkozó műszaki követelményben foglalt különleges eseményt követően kell elvégezni."

Ad. 2. Az MSZ HD 60364-6 szabvány 61.1.1 fejezete alapján: „Minden villamos berendezést, az észszerű megvalósíthatóság határain belül, a szerelése alatt és annak befejezése után, az üzemszerű használatba vétele előtt ellenőrizni kell.” Ugyanezen szabvány 61.4.1. fejezete alapján: „Egy új berendezésnek vagy egy meglévő berendezés bővítéseinek vagy módosításainak ellenőrzése után egy első jelentést kell készíteni....”

Az OTSZ 173. § alapján: „(1) A töltőállomások oltóvízellátása a mértékadó tűzszakasz alapján történik.

(2) A mértékadó tűzszakasz alapterületét a töltőállomáson elhelyezett zárt épületek legnagyobb tűzszakasza, valamint a szabadban, a szekrényben vagy a konténerben tárolt anyagok által elfoglalt terek és a gépjárművek töltésére szolgáló terület összesített alapterülete adja. Töltőoszlopok, földalatti tartályok körzeteit mértékadó tűzszakaszként vagy az oltóvíz-intenzitás számításánál nem kell figyelembe venni.”

Az OTSZ 72. § (3) bekezdése alapján: „Az oltóvizet folyamatosan – a létesítmény mértékadó tűzszakaszára – a mértékadó tűzszakaszt befogadó kockázati egység kockázati osztálya függvényében

a) NAK osztály esetén legalább fél órán keresztül,

b) AK osztály esetén legalább egy órán keresztül,

c) KK osztály esetén legalább másfél órán keresztül,

d) MK osztály esetén legalább két órán keresztül kell biztosítani.”

Ad. 3. Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.”

Az OTSZ 73. § (1) bekezdése alapján: „A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíz- tározóból kell biztosítani.”

Ad. 4. Az engedélyezési tervekben foglaltak teljesítésének folyamatos ellenőrzése és végrehajtása érdekében szükséges az egyeztetés.

Az eljárás során az egyes tűzmelegelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj befizetésre került, a szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 5. sora és a 4. táblázat 51. sora., illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) 35500/5132-2/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály – 3526 Miskolc, Szeles u. 62. – BO/31/01791/2024. iktatószámú megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Strabag Aszfalt Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u.2) – képviseletében eljáró Züblin Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) kérelmére indult, Detk,013/8 hrsz. aszfaltkeverő üzem építési és létesítési engedélyezése ügyében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 2. – 3. pont alapján az közlekedési műszaki engedélyező hatóság engedélyezési eljárásában (tárgyi eljárásban) – ha a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak és tárolólétesítményeinek létesítési, és üzembe helyezési engedélyezési eljárásában a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges – a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tároló tartály a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá a vízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az E-papíron keresztül benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési terület Detk 013/8 Hrsz.-ú ingatlanon található. Az építető Stabag Aszfalt Kft. aszfaltkeverő üzem létesítését tervezi. A kivitelezés során egy 50 m³-es olajtartály, egy 50 m³- es barnaszénpor siló, és 4 db 80 m³-es bitumentartály fog ki épülni. E mellett kiszolgáló konténerek, parkolók, közlekedési felületek lesznek kiépítve. A tervezési területen nincsenek kiépített közművek. A keletkező szennyvizet egy 7 m³-es tartályba tervezik összegyűjteni, időközönként elszállítják. Az ivóvíz ellátást rendszeres ivóvízszállítással tervezik, lajtos kocsival, ivóvízes ballonokkal.

A csapadék víz egy része a zöld területen elszikkad. Az aszfalt burkolatú parkolókról, jármű és munkagép tároló és közlekedő felületekről elfolyó csapadékvizeket, valamint a szilárd burkolattal ellátott technológiai terek lefolyó csapadékvizeit összegyűjtik (vízzáró burkolatok, lejtéviszonyok és padkák kiépítésével), zárt gyűjtőcsatornában elvezetik, majd olajfogó műtárgyon történő előszikkasztást követően a telephelyen belül kiépített szikkasztó árokban elszikkasztják.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a Detk 013/8 hrsz.-ú ingatlan vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Miskolc település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

A tevékenység az ivóvízbázis védelmére valamint a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelel.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a

vízgazdálkodásról szóló 1995.évi LVII. törvény és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági eljárás, hatósági eljárás, vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 9. pontjában meghatározott 18000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját az engedélyes hatóságunk felé megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 12. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05082-3/2024 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) által küldött, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2024. június 17-én érkezett BO/31/01791-6/2024. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a a 3275 Detk, 013/8 hrsz. alatti ingatlanon mobil aszfaltkeverő üzem – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tárolótartályoknak – építési és létesítési engedélyezése ügyében.

A STRABAG Aszfalt Kft., Detk, 013/8 hrsz. alatti ingatlanán telephely létesítést tervez, mely magában foglal egy 50 m³ acél olajtartály, egy 50 m³ barnaszénpor siló, 4 db 80 m³-es bitumentartály és egy aszfaltkeverő technológia telepítését.

Aszfaltkeverő technológia:

- aszfaltkeverő gépsor,
- bitumen tartályok (4 db, 80 m³-es, föld feletti elektromos fűtésű, szimpla falú, álló tartály),
- olajtartály (1 db 50 m³, föld feletti, duplafalú, szivárgásérzékelővel és túltöltés jelzővel ellátott tartály),
- víz és olajálló bevonat az olajtartály és környezete alatt, kiemelt szegéllyel körbehatárolva,
- 120 m³ kapacitású barnaszénpor siló,
- az aszfaltkeverő technológia és a tartályok telepítési helyén szilárd, teherbíró betonozott felületet alakítanak ki az ingatlanon,
- az aszfaltgyártó technológia alapanyagainak tárolásához szabadon álló depókat, vagy előre gyártott beton támfalakkal leválasztott depóterületet alakítanak ki, stabilizált (tömörített zúzottkő) felületen.

Telepítés légszennyező hatása:

A telepítési időszakában a gáznemű légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen a tereprendezés, alapok ásása során dolgozó földmunkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti.

Ezen kívül a területen a földmunkák, tereprendezés, alapok kiásása során szilárd anyag, por kerül a környezeti levegőbe. A telepítés időszakában a területen várhatóan a következő gépjárművek fognak dolgozni: kortó, homlokrakodó, szállítójárművek (max. 1 nehézgépjármű/óra). A munkagépek várhatóan kb. napi 2-2 órát dolgoznak a tervezési területen.

A dokumentációban foglalt számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás telepítési időszakában, a kivitelezésben dolgozó munkagépek által okozott légszennyezés CO, CH, NO_x és szilárd anyag (PM₁₀) vonatkozásában még a csúcskoncentrációjú helyek környezetében is alatta marad a terhelhetőség mértékének, tehát a környezetvédelmi előírásoknak megfelel. A vizsgálati adatokból látható, hogy a telepítéshez kapcsolódó munkagépek, földmunkák környezetében a légszennyező anyag kibocsátás várhatóan rövid időre, átmenetileg, csekély, mértékben növeli meg a környezeti levegő alapterheltségére jellemző légszennyező anyag koncentrációit a környező ingatlanokon.

Az üzemelés légszennyező hatása:

A tervdokumentációban foglaltak alapján a telephelyen egy AMMANN Unibatch 300 típusú aszfaltkeverő berendezés kerül telepítésre. Az aszfaltgyártó technológia légszennyező anyag kibocsátását a keverő elszívó ventilátorhoz kapcsolódó pontforrása határozza meg. Az aszfaltkeverőhöz egy db bejelentés köteles légszennyező pontforrás tartozik.

A P1 pontforráson **szénpor** (olaj támasztólánggal), illetve **olaj** (szénpor támasztólánggal) tüzelés esetén távozó füstgáz térfogatáramát és hőmérsékletét a DEKRA Akademie Kft. által azonos paraméterekkel üzemelő technológiával kapcsolatban összeállított DV067-1.9-2022-EM számú vizsgálati jegyzőkönyv alapján adták meg.

A jegyzőkönyv a 2022. július 1-én a STRABAG Aszfalt Kft. hasonló műszaki paraméterekkel rendelkező, azonos technológiával működő marcali aszfaltkeverő üzemében elvégzett vizsgálat mérési adatait tartalmazza. A vizsgálatok idején átlagosnak tekinthető munkamenet folyt, a mérések közben üzemzavar, vagy más, a méréseket zavaró tényező nem merült fel.

A vizsgálat során rövid idejű terjedési számításokat végeztek. A rövid idejű számítások lényege, hogy a szélirány változó, bármelyik szélirány előfordulhat a vizsgált időtartamban. Ezért a számítások során a pontforrásoktól a vizsgálati pont felé történő elszállítódást vették figyelembe.

Az effektív kéménymagasságot a Briggs-összefüggés alapján határozták meg, amelyek értéke:

1. P1 pontforrás (szénpor üzemállapot): 56,2 méter,
2. P1 pontforrás (olaj üzemállapot): 56,1 méter.

A szélprofil egyenlet kitevője értéke $p = 0,27$, semleges levegőstabilitást feltételezve. Az érdességi paraméter értékét $z = 0,3$ értékűnek választották, tekintettel a környező erdős jellegű beépítésre. A szélesebséget transzmisszió szempontjából kritikus, $v = 2,5$ m/s értéknek tekintették, figyelembe véve az uralkodó szélviszonyokat. A domborzat hatását tükröző domborzati korrekciót nem vették figyelembe. Szilárd szennyezőanyag esetében az ülepedési sebességet 0,01 m/s értékben határozták meg.

A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a P1 pontforrás által okozott levegőterhelés – a csúcskoncentrációjú helyek környezetében is – a vonatkozó határértékek alatt marad, tehát megfelelőre értékelhető.

Az üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete:

A P1 pontforrás levegőtisztaság-védelmi hatásterületének lehatárolását minden szennyezőanyagnál a maximális kibocsátású tüzelőanyag felhasználására végezték el, vagyis a szilárd anyag és szén-monoxid esetében olajtüzelésre, a kén-dioxid és nitrogén-oxidok esetében szénpor üzemállapotra.

A dokumentációban foglalt hatásterület modellezés alapján megállapítható, hogy szén-monoxid és szilárd anyagok (PM₁₀) esetében maximális koncentráció 80%-a (a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14 c) pontjának feltétele), míg nitrogén-oxidok és kén-dioxid esetében a határérték 10%-a (a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14 a) pontjának feltétele) határozza meg a hatásterület határát kijelölő koncentrációt.

A kibocsátott szennyezőanyagok közül a nitrogén-oxidok (NO₂-ként) immissziós koncentrációja határozza meg a tevékenység legnagyobb levegőtisztaság-védelmi hatásterületét, melynek nagysága a P1 pontforrás körül húzott **2 215 méter** sugarú körrel jellemezhető.

A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterülettel érintett ingatlanok:

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házzám	
Detk	0127/25-26	-	-	-
	0127/23	-	-	-
	020/5-6	-	-	-
	020/8	-	-	-
	021/36	-	-	-
	021/38-48	-	-	-
	088/6-8	-	-	-
	023/7	-	-	-
	097/8	-	-	-
	022/2	-	-	-
	023/9	-	-	-
	021/28	-	-	-
	07/6	3-as főút	-	-
	018/3	-	-	-
	061/13	-	-	-
	061/3-4	-	-	-
	097/2	-	-	-
	023/37-39	-	-	-
	023/11-36	-	-	-
	068/2	-	-	-
	069	-	-	-
	068/4-5	-	-	-
	023/3-4	-	-	-
	014/3-4	-	-	-
	021/4	-	-	-
	021/49-67	-	-	-
	021/7-12	-	-	-
	021/15-21	-	-	-
	021/23-24	-	-	-
	021/29	-	-	-
	021/35	-	-	-
	013/5	-	-	-
	015/1	-	-	-
	013/16-20	-	-	-
	013/22-23	-	-	-
	04/6	-	-	-
	010/1	-	-	-
	013/25-38	-	-	-
	013/6-13	-	-	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házszám	
	04/3	Bene patak	-	-
	06/13-29	-	-	-
	0100/13-17	-	-	-
	06/30-36	-	-	-
	06/1-8	-	-	-
	06/11	-	-	-
	018/4-7	-	-	-
	018/9-33	-	-	-
	412-376	Széchenyi utca	1-75	páratlan
	413	Jókai utca	-	-
	375/1	Széchenyi utca	-	-
	460	Jókai utca	-	-
	415-432	Rákóczi utca	2-36	páros
	601/3-6	Rákóczi utca	-	-
	433-453	-	-	-
	454/1-7	Rákóczi utca	3	
	455-458	-	-	-
	461	Jókai utca	-	-
	462-465	Jókai utca	2-8	páros
	466/1	Jókai utca	10	-
	468	Jókai utca	12	-
	467	-	-	-
	466/2	Petőfi Sándor utca	2/A	
	469-509	Petőfi Sándor utca	2-80	páros
	019	-	-	-
	0109	-	-	-
	511-554	Petőfi Sándor utca	85-1	páratlan
	555/1	Petőfi Sándor utca	1/A	-
	555/4	Jókai utca	14	-
	555/5-7	-	-	-
	556-558	Jókai utca	16-20	páros
	560-562	Jókai utca	24-28	páros
	563-564	-	-	-
	565-575	Dózsa utca	2-22	páros
	576	-	-	-
	578-588	Dózsa utca	1/A-19	páratlan
	0110/2-4	-	-	-
	0111/3	-	-	-
	0107/4-6	-	-	-
	0128/9-20	-	-	-
	0128/7	-	-	-
	602	Sugár utca	-	-
	589	-	-	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házszám	
	590-592	Sugár utca	16-12	páros
	594/2	Sugár utca	10	-
	595-598	Sugár utca	8-2/a	páros
	599-600	Rákóczi utca	40-38	páros
	603-620	Árnyas utca	2-32	páros
	621	Árnyas utca	-	-
	622-633	Árnyas utca	23-1	páratlan
	634	Sugár utca	5	-
	635-647	Rákóczi utca	42-54	páros
	648-656	Árnyas utca	27-43	páratlan
	657-668	-	-	-
	685-703	Rákóczi utca	92-56	páros
	757/3-4	Rákóczi utca	-	-
	707-713	Rákóczi utca	47-35	páratlan
	714-715	Sugár utca	3, 1	-
	716	Sugár utca	-	-
	717-723	Sport utca	2-14	páros
	725-734	Rákóczi utca	53-71	páratlan
	771-775	-	-	-
	757/1-2	-	-	-
	776	Sport utca	-	-
	777/1-3	Sport utca	4-7	páratlan
	0118/3-4	-	-	-
	778/1-2	-	-	-
	0117/2	-	-	-
	0116/2	-	-	-
	0115	-	-	-
	0113/1-2	-	-	-
	0114/2	-	-	-
	0119/3	-	-	-
	0117/3	-	-	-
	0116/1	-	-	-
	0121/58	-	-	-
	0121/64	-	-	-
	0121/67	-	-	-
	0121/50	-	-	-
	779-780	-	-	-
	68	-	-	-
	016/7-17	-	-	-
	112/4	-	-	-
	07/9	-	-	-
	371-374	Széchenyi utca 28-34	28-34	páros
	370-358	Munkás utca	1-25	páratlan

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házzszám	
	337	Munkás utca	-	-
	356-357	-	-	-
	353/1	-	-	-
	352/2	Munkás utca	27	-
	308-314	Ady utca	27-30	-
	315	Ady utca	-	-
	316-322	Ady utca	25-13	páratlan
	307	Ady utca	-	-
	323	Mester utca	-	-
	351-344	Munkás utca	28-14	páros
	343-338	Munkás utca	12-2	páros
	329-324	Ady utca	1-11	páratlan
	330-336	Széchenyi utca	16-26	páros
	284-275	Kossuth utca	1-19	páratlan
	274	Mester utca	-	-
	273-263	Kossuth utca	21-41	páratlan
	260	Kossuth utca	-	-
	261-262	-	-	-
	07/8	-	-	-
	05/6	-	-	-
	112/1-3	-	-	-
	05/5	-	-	-
	259-242	Kossuth utca	34-2	páros
	238-241	Széchenyi utca	2-8	páros
	1-5	Árpád utca	1-3	páratlan
	375/2	-	-	-
	414	-	-	-
	178/1	-	-	-
	601/8	Árpád utca	-	-
	174-177	Árpád utca	43-45	Páratlan
	226	Mester utca	-	-
	227-228	-	-	-
	229-235/1	Árpád utca	21-9	páratlan
	234-201	Árpád utca	23-41	páratlan
	200-198	Dobó utca	1-5	páratlan
	178/2	Dobó utca	-	-
	190-197	-	-	-
	178-186	Dobó utca	4-20	páros
	187-189	-	-	-
	169-144	Árpád utca	47-65	páratlan
	07/1	-	-	-
	124-128	Árpád utca	69-73	páratlan
	123/1-2	-	-	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házszám	
	02/2-3	-	-	-
	130-138	József Attila utca	1-11	páratlan
	129	-	-	-
	141-143	-	-	-
	111-83	Árpád utca	80-24	páros
	171/1-2	-	-	-
	781/1-2	-	-	-
	782-788	Árpád utca	42-56	páros
	42-53	Árpád utca	22-2	páros
	82-63	Mátyás körút	1-33	páratlan
	61-55	Mátyás körút	35-47	páratlan
	62	-	-	-
	54/3	-	-	-
	34-41/2	Mátyás körút	4-16	páros
	7-23	Mátyás körút	1-31	páratlan
	6	Árpád utca	2	-
	24-33	Mátyás körút	36-18	páros
	02/6	-	-	-
	03/1	-	-	-
Halmajugra	0106/3-4	-	-	-
	0107/1-2	-	-	-
	0108	-	-	-
	02/2	-	-	-
	0137/3	-	-	-
	077/19	-	-	-
Ludas	085/2	-	-	-
	03/5	-	-	-
	04/1-2	-	-	-
	03/16-17	-	-	-
	073/11	-	-	-
	03/7-8	-	-	-
	02/1	-	-	-
	03/10-15	-	-	-
	03/19-23	-	-	-
	05/2-21	-	-	-
	013/14-15	-	-	-
	015/10-21	-	-	-
	012	-	-	-
	029/9	-	-	-
	029/13-14	-	-	-
	011/3-5	-	-	-
	011/16-17	-	-	-
	07/1-9	-	-	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házzszám	
	06	-	-	-
	084/1-4	-	-	-
	084/8	-	-	-
	082/1-5	-	-	-
	082/8-10	-	-	-
	078/3-4	-	-	-
	081/2	-	-	-
	073/10	-	-	-
	073/4	-	-	-
	067/72	-	-	-
	067/13-14	-	-	-
	067/77-78	-	-	-
	067/20	-	-	-
	065/2-3	-	-	-
	550-574	Imre utca	52-100	páros
	549	Imre utca	-	-
	512-546	Imre utca	117-49	páratlan
	498-450	Kassa utca	94-2	páros
	548	Sport utca	1	-
	448/2	Kassa utca	-	-
	168/18	Vasút utca	-	-
	168/20	Kassa utca	15	-
	168/23	Kassa utca	9	-
	168/19	-	-	-
	168/21-22	-	-	-
	169/2	-	-	-
	168/17-7	Vasút utca	-	-
	168/4-1	Vasút utca	24-22	páros
	169/9	Vasút utca	20	-
	169/5-8	-	-	-
	170/2	-	-	-
	171/2	-	-	-
	172-196	-	-	-
	156	Pozsonyi utca	-	-
	114-133	Fő utca	144-104	páros
	135	-	-	-
	136	Fő utca	102	-
	137	Fő utca	100	-
	138	-	-	-
	139	-	-	-
	140	Fő utca	98	-
	141	-	-	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Háza szám	
	142	Fő utca	96	-
	143	Pozsonyi utca	11	-
	144	Pozsonyi utca	9	-
	145	Fő utca	94	-
	147	Fő utca	92	-
	148	Pozsonyi utca	7	-
	149	Pozsonyi utca	5	-
	150	Fő utca	90	-
	151	Fő utca	88	-
	152	Pozsonyi utca	3	-
	153	Pozsonyi utca	1	-
	154	Fő utca	86	-
	134/1-3	Fő utca	-	-
	113-74	Fő utca	139-73	páratlan
	72	-	-	-
	197	-	-	-
	199-200	-	-	-
	210	-	-	-
	203/1-3	-	-	-
	198	Kassa utca	5	-
	201	Kassa utca	3	-
	202	Kassa utca	1	-
	204-209/2	Móricz Zsigmond utca	17-7	páratlan
	216-218	Móricz Zsigmond utca	5-1	páratlan
	219-223	-	-	-
	224-230	Pozsonyi utca	14-2	páros
	448/1	Fő tér	-	-
	447/1-2	-	-	-
	231	Móricz Zsigmond utca	-	-
	232	Móricz Zsigmond utca	10	-
	238	Móricz Zsigmond utca	8	-
	239	Móricz Zsigmond utca	6	-
	243	Móricz Zsigmond utca	4	-
	244	Móricz Zsigmond utca	2	-
	245	-	-	-
	252	-	-	-
	233	-	-	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Hátszám	
	234	Kolozsvári utca	21	-
	235-236	-	-	-
	237	Kolozsvári utca	19	-
	240	Kolozsvári utca	17	-
	241	-	-	-
	242	Kolozsvári utca	9	-
	246/1	Kolozsvári utca	7	-
	246/2	Kolozsvári utca	11	-
	247-249	Kolozsvári utca	5-1	páratlan
	275/3	Kolozsvári utca	-	-
	273/4	-	-	-
	250	Fő utca	60	-
	253-268	Fő utca	84-62	páros
	270-272/2	Fő utca	58-52	páros
	421-445	Imre utca	2-50	páros
	406/1	Imre utca	-	-
	406/3	Kossuth utca	-	-
	396-405	Imre utca	47-29	páratlan
	407-420	Imre utca	27-1	páratlan
	363-356	Rákóczi utca	-	-
	339	Rákóczi utca	-	-
	364-370	Rákóczi utca	15-1	páratlan
	379-372	Kossuth utca	16-2	páros
	338/1-3	-	-	-
	337	József Attila utca	-	-
	355-340	József Attila utca	2-32	páros
	395-388	Sport utca	16-2	páros
	275/2	József Attila utca	-	-
	335-336	József Attila utca	-	-
	328-334	Fő utca	14-4	páros
	276/1	Szabadkai utca	-	-
	327/1-3	Szabadkai utca	1-3	páratlan
	326	Fő utca	18	-
	317-325	József Attila utca	13-1	páratlan
	321-320	Fő utca	20-22	páros
	315	Fő utca	24	-
	314/1	Fő utca	26	-
	317	József Attila utca	13	-
	313	József Attila utca	15	-
	312	József Attila utca	17	-
	311	József Attila utca	19	-
	306	József Attila utca	21	-
	305	József Attila utca	23	-

Érintett település	Helyrajzi szám	Megnevezés	Házszám	
	310-308	Fő utca	28-32	-
	305	József Attila utca	23	-
	304-300	Fő utca	34-42	páros
	296-295	József Attila utca	27-29	páratlan
	292-291	József Attila utca	31,33	-
	289-288	József Attila utca	35,37	-
	277	József Attila utca	39	-
	276-282	Kolozsvári utca	10-2	páros
	294	Fő utca	44	-
	293	Fő utca	46	-
	284	Fő utca	48	-
	287	-	-	-
	286	Fő utca	50	-
	283	Fő utca	52	-
	274	-	-	-
	273/4-5	-	-	-
	71-48	Fő utca	71-27	páratlan
	45-47	-	-	-
	44	Fő utca	25	-
	43-41	-	-	-
	273/10	-	-	-
	40	-	-	-
	39/1-2	-	-	-
	273/9	-	-	-
	273/6	-	-	-
	273/1	Fő utca	-	-
	34-38	Ady Endre út	21-13	páratlan
	73/1	-	-	-
	33-22	Ady Endre út	11-1	páratlan
	18-21	-	-	-
	11-12	-	-	-
	15-17	Ady Endre út	4-2	páros
	10-8	Fő utca	15-11	páratlan
	7	-	-	-
	3-4	-	-	-
	6-5	Fő utca	9, 7	-
	2-1	Fő utca	5, 3	-
	03/15	-	-	-
	03/12	-	-	-

A számítás alapján meghatározott hatásterület lakott területeket is érint, azonban a pontforrás közelében nem található egyetlen pont sem, ahol a pontforrás által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációi elérik a légszennyezettségi határértékeket.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A tervezett létesítés a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A beruházás helyszíne Detk külterületének „Gksz” gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató területén helyezkedik el.

A beruházás környezete az alábbiak szerint jellemezhető:

É-i irányban a telket „Ev” véderdő terület határolja a 3. sz. főútig, azt követően a főút túloldalán állattartó telephely üzemel, „Kmü” funkciójú övezetben.

A telephelytől ÉK-i irányban a Borsod Agroker telephelyén kereskedelmi növénytermesztést folytatnak.

ÉNy-i irányban Detk lakott területe kezdődik. A legközelebbi védendő ingatlan a beruházási telektől kb. 520 m-re található. Az objektumok között beépítetlen mezőgazdasági célú telkek húzódnak.

Vizsgálati pont jele	Elhelyezkedése	Magassága (méter)
Zt-1	A Detk, Széchenyi utca 75. (hrsz. 376) sz. alatti lakóépület DNy-i védendő homlokzata előtt 2 méterre	2,0
Zt-2	A Detk, Munkás u. 13. (hrsz. 364) sz. alatti lakóépület DNy-i védendő homlokzata előtt 2 méterre	2,0

A kivitelezési tevékenység várhatóan 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe.

A telepítés időszakában zajkibocsátás szempontjából a tereprendezés lesz a kritikus időszak, amikor a tervezési területen dózer, rakodógép és szállító járművek fognak dolgozni.

A munkagépek várhatóan összesen kb. napi 2-2 órát dolgoznak a kivitelezési területen, éjszakai munkavégzés nem várható.

Domináns zajforrások:

7. Dózer
8. Homlokrakodó
9. Szállító járművek

A zajforrások együttes, 8 órás átlagos A-hangteljesítményszintje: 99,4 dB

Vizsgálati pont jele	Várható zajterhelés L _{AM} , dB		Zajterhelési határérték L _{TH} , dB		Minősítés
	nappal	éjszaka	nappal	éjszaka	
Zt-1	34	–	60	45	megfelelő
Zt-2	33	–	60	45	megfelelő

A telepítés, kivitelezés időszakában a legközelebbi, kritikus helyen álló védendő ingatlanok várható zajterhelése alatta marad a vonatkozó határértékeknek.

Szállítás

A telephely megközelítése a 3-as számú főútról történik, ÉNy-i irányból Detk, míg ÉK-i irányból Kápolna település érintésével. A forgalom megoszlását a két irány közt 50-50 % mértékűnek tekintettük. A településeken a járművek elhaladnak belterületi lakott területek mellett is, elsősorban Kápolna település érintett.

A telephely által okozott szállítási forgalom a környező védendő létesítmények alapállapotú közúti közlekedési zajterhelését nem befolyásolja.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés alatt várható zajterhelés:

Az üzemelés, megvalósítás időszakában a telephelyen aszfaltgyártó technológiát működtetnek. Az aszfaltgyártást egy AMMAN Unibatch 300 típusú, 240 t/h névleges teljesítményű aszfaltkeverő berendezéssel végzik majd, amely a nappali időszakban üzemel, a piaci igényeknek megfelelő kihasználtsággal. Az aszfaltkeverő gép alapanyag igényét egy homlokrakodó szolgálja ki, továbbá a rakodó végzi a depóniákban tárolt anyag rendezését. A homlokrakodó működési ideje közel azonos a keverő gépével. A telephelyhez kapcsolódó járműforgalom jelentős, intenzív termelési napokon mintegy 24 db nehéz gépjármű fordul meg a telephelyen.

Domináns zajforrások:

Zajforrás megnevezése	Működési idő a megítélési időben, nappal (óra)		Működés helye	Zajkibocsátás jellege	Várható hangteljesítményszint, dBA
	nappal	éjszaka			
AMMAN Unibatch 300 aszfaltkeverő gép	7,0	–	szabadban	állandó	107,0
Homlokrakodó	6,0	–	szabadban	változó	100,8
Járműforgalom	2,0	–	szabadban	változó	89,0
Összesített A-hangteljesítményszint					108,0

Számítások alapján a várható zajterhelés:

Vizsgálati pont jele	Várható zajterhelés L_{AM} , dB		Zajterhelési/Zajkibocsátási határérték L_{TH} , dB		Minősítés
	nappal	éjszaka	nappal	éjszaka	
Zt-1	43	–	50	40	megfelelő
Zt-2	41	–	50	40	megfelelő

Számítások alapján az üzemi zajterhelés nem haladja meg a határértéket, a létesítmény zajkibocsátás szempontjából megfelel a vonatkozó követelményeknek.

Hatásterület:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § alapján

(1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,

A háttérterhelés mértéke 41 dB., így a létesítmény zajvédelmi hatásterületének határa a 41 dB-es isophon görbe.

Részterület jele	Ingtatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Házszám	Szabályozási terv szerinti funkciója	Építmény besorolása KSH építményjegyzék szerint
1/1	360	Detk, Munkás utca	21	Lf	1110 egylakásos épületek
	361		19		1110 egylakásos épületek
	362		17		1110 egylakásos épületek
	363		15		–
	364		13		1110 egylakásos épületek
	365		11		–
	366		9		1110 egylakásos épületek
	367		7		1110 egylakásos épületek
	368		5		1110 egylakásos épületek
	369		3		1110 egylakásos épületek
	370		1		1110 egylakásos épületek
	374	Detk, Széchenyi utca	34	Lf	1110 egylakásos épületek
	373		32		1110 egylakásos épületek
	376		75		1110 egylakásos épületek
	377		73		1110 egylakásos épületek
	378		71		1110 egylakásos épületek

Számítások alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületén védendő ingatlanok találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítását szükséges kérelmeznie az üzemeltetőnek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a mobil aszfaltkeverő üzem építése, és az azt követő üzemelése a rendelkező részben foglalt előírásaim betartása esetén környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A kivitelezési tevékenység során várhatóan keletkező nem veszélyes építési-bontási hulladékokat, csomagolási hulladékokat, vegyes települési hulladékot és a karbantartási munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, az kivett telephelyen tervezett.

Az aszfaltkeverő üzem építése, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében jelentős mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltétellel megfelel, annak betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Felhívom a figyelmet, hogy a bitumen és olajtároló tartályok engedélyezési eljárásában a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3.2. pontjában megadott bevonás és közreműködés (természetvédelmi/barlangvédelmi) feltétele nem teljesül, mivel a Detk 013/8 hrsz. alatti külterületi ingatlan nem helyezkedik el barlang védőövezetében, ezért a tárgyi ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak nincs természetvédelmi hatásköre.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.3. pontja által előírt 18 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. melléklete, a 2016/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés szerint biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Tekintettel arra, hogy a terület Heves vármegyét érinti, javasoljuk megküldeni a határozatot a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére is.

- Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének D/545-2/2024. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az eljárás során megállapítottam, hogy a 24054501 munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján tervezett munka megfelel a településrendezési követelményeknek, helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, az önkormányzat rendeletében megfogalmazott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály megkeresésére, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § alapján, az egyes közérdeken kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „4. Építési ügyek” 50. pontjában biztosított hatáskörömben adtam meg.

Jelen állásfoglalás meghozatala során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg Hatóságom részére.

A benyújtott dokumentációk a szakhatósági állásfoglalások és 2024. július 23-án megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) bekezdés és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárásokról szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 15. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem. A külön feltételek 2. pontját a Kormr. 9. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével tettem. A külön feltételek 3. pontját a Kormr. 13. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően írtam elő. A külön feltételek 4. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktvr.) 24. § (4) bekezdés, valamint a Korm.r. 13. § (1) bekezdés bb) pontja alapján tettem. A Ktvr. 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem a külön feltételek 5. és 6. pontját.

A tárgyi ügyben a Kormr. 13. § és 17. §-ban előírt, illetve a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közlésével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illeték feljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

Megállapítottam, hogy a csatolt dokumentáció, valamint a rendelkező részben szereplő kikötések teljesülése esetén a tárolótartályok tervezett kialakítása, elhelyezése megfelel a hatályos vonatkozó előírásoknak, követelményeknek.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: KormR.) 13., 14. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 5. §-a, a veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet és a Műszaki Biztonsági Szabályzat alapján és a benne biztosított hatósági jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az engedély hatályossági idejét a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 5. § (8), (9) bekezdései alapján határoztam meg.

Az üzembe helyezési engedélyezés kötelezettségét a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 8. §-a alapján írtam elő.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

Miskolc, 2024. augusztus 28.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | | | |
|----|--|-----------------------|---|
| 1. | Címzett + mellékletek | E-papír | |
| 2. | Miklós Zsófia (meghatalmazott) (an. Kanyó Márta, szí. 1990.04. 20.) + mellékletek | E-papír | |
| 3. | Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség | 3200 Gyöngyös | Bethlen Gábor utca 26.
KÉR |
| 4. | Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízügy) | 3525 Miskolc | Dózsa György út 15. Pf.: 18
KÉR |
| 5. | Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | 3530 Miskolc | Mindszent tér 4. Pf.:379.
KÉR |
| 6. | Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Detki Kirendeltség | 3275 Detk | Árpád utca 16.
KÉR |
| 7. | Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | 3300 Eger | Vincellériskola utca 4.
KÉR |
| 8. | Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály,

Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | Hatósági Hirdetőtábla | |
| 9. | Irattár + mellékletek | | |

