

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Detki Kirendeltségének Tanácsstermében 2021. december 20-án 17.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Stefanovszki Tamás polgármester
Dr. Vona-Túri Diána alpolgármester
Fazekas Tamásné
Katona Ágnes
Kovács Krisztián
Vona Ádám képviselők

Igazoltan betegség miatt van távol Gál Piroska képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dér Tibor Tamás kirendeltség-vezető

Stfanovszki Tamás: Szeretettel köszöntök mindenkit a 2021. évi utolsó testületi ülésünkön. A testületi ülésről hangfelvétel készül. Megállapítom, hogy 6 fő jelenlétével határozatképesek vagyunk, Gál Piroska igazoltan van távol, mivel beteg lett. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Vona-Túri Diána alpolgármester asszonyt jelölöm ki. A napirendi pontokat ismeritek, mindenki számára elküldtük a meghívót. A 2-3. napirend zárt ülés keretében kerül megtartásra. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását.

A Képviselőtestület az ülés napirendjét 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

NAPIREND:

- 1. Közvilágítási rendszer LED-es átalakítása**
Előadó: Kirendeltség-vezető
- 2. Detk Önkormányzati Konyha intézményvezetői pályázat elbírálása**
Előadó: Kirendeltség-vezető



3. Óvodavezető kinevezésének módosítása

Előadó: Kirendeltség-vezető

NAPIREND

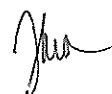
1. Közvilágítási rendszer LED-es átalakítása

Előadó: Kirendeltség-vezető

Dér Tibor Tamás: Már többször beszéltünk a közvilágítás LED-es rekonstrukciójáról, most 2 ajánlatot hoztam be Nektek: a Közvil Zrt. és a Mezei Vill Kft. ajánlatát. A megkeresésük sorrendét nézve a Mezei Vill Kft. volt az első és a Közvil Zrt. a második, az ajánlattételt nézve pedig pont fordított a sorrend. Olyan konstrukciót kínálnak, amiben a jelenlegi nem túl korszerű lámpatestek energia megtakarításából származna a visszafizetendő érték. 15 éves futamidővel számol a Közvil, és a Mezei Vill. is. Mindkét fél esetében szerepel a Nemzeti Energiagazdálkodási Zrt.-n keresztül történő finanszírozás, tehát a lámpatestek addig ennek a társaságnak a tulajdonában maradnának, míg a futamidő tart és utána kerülnek az önkormányzat tulajdonába. A Közvil Zrt. ajánlata nem túl részletes, 2 féle világítótestet ajánlanak ki a 248 lámpatest helyett úgy, hogy a fényvetők maradnának – amit nem értek, mert ennek a költsége elég magas. Az Ő ajánlatukban az erre vonatkozó árak nincsenek részletesen feltüntetve. A Mezei Vill Kft. esetében ezekre jobban rá lehet látni, mivel a táblázatban fel lettek tüntetve a részletes adatok. Ők is 15 éves futamidőre adtak ajánlatot első körben, viszont a beruházási költség valamivel alacsonyabb, ez miatt a havi fizetendő díj is. A Mezei Vill Kft. esetében ez havi 139.000 Ft, a Közvil Zrt.-nél kicsit húzóssabb az összeg, 228.935 Ft havonta. A két ajánlat között nem kevés különbség van, havi szinten 100.000 Ft.

Dr. Vona-Túri Diána: összesen 248 lámpatest van, amit ki szeretnénk cseréltetni?

Dér Tibor Tamás: Összesen ennyi van, de nem kell az egészet kicserélni, mert jelenleg már van 25 db LED-es lámpatestünk, amire nem is tettek ajánlatot. Mindkét ajánlat alapján jelentős energia megtakarítást eredményezne a korszerűsítés, amit én azért szorgalmazok nagyon, mert a villamos energia árak nagyon megemelkedtek. Ha megnézzük a tényszámokat, a jövő évi közvilágításhoz vásárolt villamos energia ára 2,5-szerese lesz a jelenleginek: most 22 Ft, jövőre ez 53.80 Ft lesz. Mindenképpen csökkenteni kellene a teljesítményfelvételt, ennek a korszerűsítés lehet a módja. Ha be tudnánk menni az egyetemes szolgáltatás alá, ahol 37 Ft a villamos energia díja, akkor könnyebb helyzetben lennénk.



Én annyiban kérem a Testület véleményét, hogy akkor elindítsuk ezt a korszerűsítési folyamatot? Mert akkor fel kell venni a kontaktot mindkét féllel. Jöjjenek ki, mérjék fel konkrétan az adatokat a pontos ajánlattételhez, beszéljük át és utána megnézzük, hogy ki mit tesz az asztalra. Jelen pillanatban nekem a Mezei Vill Kft. ajánlata szimpatikusabb. Egyrészt a megtakarítás is nagyobb és a bekerülési költség is kisebb.

Dr. Vona-Túri Diána: Tudnál nekem segíteni, hogy a Közvil Zrt.-nél mennyi a beruházási költség, mert én nem látok ilyet a táblázatban? A Mezei Vill Kft. ajánlatában nem kis összeg szerepel: 17.587.000 Ft beruházási költség. Azért kíváncsi lennék, hogy a Közvil Zrt. mennyiért csinálná ezt meg.

Dér Tibor Tamás: Az a baj, hogy a Közvil Zrt. ajánlata nem elég részletes. Ki lehet durván számolni, kb. 41.000.000 Ft a beruházási költség az ő esetükben, míg a Mezei Vill Kft.-nél kb. 25.000.000 Ft.

Fazekas Tamásné: Ha 17 millióba kerül, akkor nem tudjuk megcsinálni önerőből?

Dér Tibor Tamás: A Mezei Vill Kft. esetében meg tudjuk csinálni önerőből, az e-mailben erről is írnak. A Közvil Zrt. kifejezetten a finanszírozási verziót erőlteti.

Fazekas Tamásné: Az a baj, ahogy az euró árfolyam nő, akkor a havidíj is emelkedni fog.

Dér Tibor Tamás: Igen, az ajánlott lámpatestek a Közvil Zrt. esetében mind külföldi gyártmányok. Anyagilag semmi nem gátolja, hogy megtárgyaljuk, megrendeljük és ki is fizetjük a korszerűsítést, és akkor a megtakarítást teljes egészében az önkormányzatnál jelentkezik és nincs fizetési kötelezettség.

Fazekas Tamásné: És akkor az éves karbantartási díj mennyi?

Dér Tibor Tamás: A Mezei Vill Kft-nél, amit ők számolnak 247.500 Ft, ami üzemeltetéssel együtt értendő. Most 619.000 Ft-ot fizetünk érte.

Fazekas Tamásné: Akkor olcsóbb lenne a karbantartási díj, nem kellene kamatot fizetni rá, a lámpatestek a mieink lennének és a 25 millió helyett fizetünk 17 milliót és spórolunk 8 millió forintot. Abban akkor egyetértünk, hogy legyen közvilágítás korszerűsítés?



Dér Tibor Tamás: Beának abszolút igaza van abban, hogy az anyagi lehetőségeink megengedik azt, hogy ne hiteles konstrukcióval valósítsuk meg a közvilágítás korszerűsítését, mert az többféle kockázatot is jelent számunkra. A villamos energia vásárlási szerződésünk lehetővé teszi, hogy a szerződött energiának csak a 70 %-a kerüljön átvételre, ez a plafon, ameddig le tudunk menni. Tehát úgy kell beütemezni a kivitelezést, hogy mire az elfogy, addigra meglegyen ez.

Dr. Vona-Túri Diána: Én támogatom azt, hogy az önkormányzat egy összegben kifizesse a korszerűsítést.

Fazekas Tamásné: Hát én is úgy gondolom, ha egy tornaszoba mellé oda tudunk tenni 15 milliót, akkor a közvilágítást is meg tudjuk oldani saját erőből.

Vona Ádám: A felmérés során a mellékutcákat is fel lehetne mérni, mert elég sok helyen sötét van. Nem kell ezt is jövőre, de hamarosan jó lenne ezzel is foglalkozni.

Dér Tibor Tamás: Azt gondolom, hogy ezzel a korszerűsítéssel lesz rá lehetőség, hogy azokon a területeken, ahol most gyengébb a közvilágítás, azt fejlesszük. A múltkor beszéltünk például a templomnál a gyalogátkelőhelyről. Akkor már úgy kell megterveztetni a közvilágítást, hogy oda kell 1-1- plusz oszlop mindkét oldalra megfelelő fényerősséggel lámpát elhelyezni, ami szükséges a zebra kialakításához.

Fazekas Tamásné: Tehát ha jól értem, akkor most kifizetünk 17,5 milliót.

Dér Tibor Tamás: 17,5 millió + ÁFA, ck. 22,2 millió összesen.

Fazekas Tamásné: A megtakarítás is nettóban van? Akkor kb. 8 év alatt teljesen megtérül ez a beruházás, nincs kamat és nem vagyunk elkötelezve senki felé. A futamidővel meg kifizetnénk csak kamatot legalább 10 millió forintot, ha finanszíroztatjuk.

Dér Tibor Tamás: Az ajánlatok a jelenlegi árakkal vannak kalkulálva, nem a 2022. évi árakkal.

Dr. Vona-Túri Diána: Az elején azt mondtad, hogy nem értesz egyet a számokkal. Miért 248 db? Úgy gondolod, hogy ezek nagyobb teljesítményűek és nem kell belőle annyi?



Dér Tibor Tamás: Nem. Jelenleg 248 db a lámpatestek száma, amiben benne van 7 db fényvető is. A Közvil Zrt. azt mondja, hogy a 7 db fényvetőt – ami nem kevés fogyasztással rendelkezik jelenleg – ő azt maradóra hagyná egyébként. Nem igény szerinti ajánlatot ad, hanem a típusokat. Az egyiket erre cserélem től-ig, a másik fajtát meg től-ig erre cserélem.

Akkor az lenne a döntés, hogy kezdjük meg a közvilágítás LED-es korszerűsítését önerőből és kérjek részletes ajánlatot erre a verzióra a két cégtől.

Katona Ágnes: Jó lenne, ha két árajánlat összehasonlítható formában készülne el.

Dr. Vona-Túri Diána: A múltkor a közmeghallgatáson Tőzsér Zsolti felvetette, hogy a játszótérnél a közvilágítást tovább kellene folytatni. Nem beszéltünk erről, de mennyire lehetne ezt kivitelezni?

Dér Tibor Tamás: Ott nem a napelemes világítás a kérdés, mert ott utána van két rendes lámpa. Az a probléma, hogy a sarok és a Salga Attiláék között nem nagyon van világítás, ott van sötét, amit egyébként közvilágítással meg lehetne oldani.

Stefanovszki Tamás: Amennyiben további hozzászólás, kérdés nincs, szavazásra teszem fel a közvilágítás önerőből történő LED-es korszerűsítését. Kérem, kézfeltartással szavazzon, aki elfogadja a közvilágítás LED-es korszerűsítését önerőből, melyhez részletes ajánlatot kérünk mindkét cégtől.

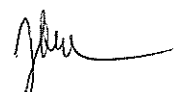
A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

33/2021. (XII. 20.) Önkormányzati határozat

1. Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. évben önerőből kívánja megvalósítani a közvilágítás LED-es korszerűsítését.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közvilágítási rendszer felmérésére, és az eredmény alapján a korszerűsítés megterveztetésére.

3. A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének tervezését 18.000.000,- Ft +



ÁFA közvilágítási rekonstrukciós költség
figyelembevételével kéri végrehajtani.

4.

Határidő: a költségvetés esetében 2022. 02. 04.,

a rekonstrukciós tervre 2022. 05. 31.

Felelős: polgármester

Más tárgy nem lévén, a nyílt ülés 17.30-kor berekesztve.

k.m.f.




Stefanovszki Tamás
polgármester



Dr. Vona-Túri Diána
j.k. hitelesítő



Jancsovics-Hegedűs Hajnalka
jegyző



Dér Tibor Tamás
kirendeltség-vezető