

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Detki Kirendeltségének Tanácstermében 2021. november 24-én 17.00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatással egybekötött nyílt üléséről.

Jelen vannak: Stefanovszki Tamás polgármester  
Dr. Vona-Túri Diána alpolgármester  
Fazekas Tamásné  
Gál Piroska  
Katona Ágnes  
Kovács Krisztián  
Vona Ádám képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dér Tibor Tamás kirendeltség-vezető

Stefanovszki Tamás: Szeretettel köszöntök mindenkit. A testületi ülésről hangfelvétel készül. Megállapítom, hogy 7 fő jelenlétével határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Katona Ágnes képviselőt jelölöm ki. A napirendi pontokat ismeritek, mindenki számára elküldtük a meghívót. A BURSA pályázatok zárt ülés keretében kerülnek elbírálásra. Szavazásra teszem fel a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadását.

A Képviselőtestület az ülés napirendjét 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

### NAPIREND:

1. **Nevelési-oktatási intézmények támogatási kérelme**  
Előadó: Alpolgármester
2. **Az egyházközség támogatási kérelme**  
Előadó: Alpolgármester
3. **Detki közterületek örökzöldjeinek növényvédelmére vonatkozó lehetőségek ismertetése**  
Előadó: Alpolgármester
4. **Az orvosi rendelő feletti lakás értékesítése**  
Előadó: Polgármester



**5. Az első lakáshoz jutók 2022. évi támogatási kerete**  
**Előadó: Polgármester**

**6. Az adventi közterületi díszkivilágítás bővítése**  
**Előadó: Polgármester**

**7. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatok elbírálása**  
**Előadó: Kirendeltség-vezető**

**8. Indítványok, egyébek**

**Stefanovszki Tamás:** A testületi ülésünk most közmeghallgatással van egybekötve és meg is érkezett az első résztvevő, szeretettel köszöntöm Tózsér Zsoltot. Akkor kezdjük a közmeghallgatással és utána folytatjuk a napirendi pontokkal.

**Tózsér Zsolt:** Sok szeretettel köszöntelek Titeket. A Mátyás körútról szeretnék pár szót szólni. Úgy tudom, hogy a szennyvízberuházás gyakorlatilag véget ért községünkben. A kérdésem az, hogy van-e tervezve a vízvezető árkoknak a rendbetétele? Sok esetben a mi utcánkban a tisztítónyílások az árok közepén vannak kibetonozva, nem megfelelő maga a vízfolyás. A másik pedig az, hogy a túloldali résznél vannak, amik teljesen be vannak temetve és nincs vízvezető cső kiépítve.

A másik téma esetén a lakosok nevében beszélnék. Egy páran jelezték felém, hogy a játszótérnél nagyon örülnek a napelemes világításnak. Viszont kérdés az, hogy tovább lesz-e építve? Mert valójában a játszótér feléig van meg az az útszakasz, ami megy kifelé a Petőfi utca felé. Ezt szeretnék a lakosok tovább építtetni, mert sokan félnek a sötétben arra közlekedni, főleg mikor éjszaka műszakba megy az ember dolgozni vagy onnan jön hazafelé.

**Stefanovszki Tamás:** Az első kérdésre azt tudom mondani, hogy pályázaton nyertünk mi egy munkagépet, illetve pályázaton nyertünk különféle árokásó adaptereket, az utóbbiakat januárban fogjuk megkapni. Előre láthatólag tavasszal tudunk majd hozzákezdeni az árok rendbetételéhez, ha a költségvetési keretünk ezt lehetővé teszi számunkra.

A játszótér világításának a folytatását én is nagyon támogatom, de ez is a jövő évi költségvetés függvénye lesz. Bár úgy tudom, hogy ott van 2 db villanyoszlop, amin van is világítás.

**Dér Tibor Tamás:** A Dózsa útig van 2 oszlop szerintem.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Emlékszel arra, hogy mennyiért lettek ezek a lámpák telepítve a játszótérhez?

**Stefanovszki Tamás:** Bruttó 3 millió forint volt.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Körülbelül még mennyi kellene, hogy végig legyen világítás?

**Stefanovszki Tamás:** Azt meg kell mérni pontosan, így nem tudom. De ezekre mindenképpen csak tavasszal tudunk visszatérni a jövő évi költségvetés elfogadása után, de mindenképpen szem előtt tartjuk a kérést.

**Tózsér Zsolt:** Szintén a Mátyás körútról lenne szó, nagy a forgalom és szűk az utca. Van-e tervbe véve, hogy egyirányú lesz?

**Stefanovszki Tamás:** Beszéltünk már erről, mert az egyik képviselőtársunk is szóba hozta ezt a témát a korábbi testületi üléseinken. Nyitottak vagyunk, az utca egyirányúsítására és megoldható, de el kell dönteni, hogy az utca melyik végéről legyen egyirányú.

**Katona Ágnes:** Én azért végig mentem az utcában és végeztem egy gyors felmérést. A többség támogatná ezt a dolgot. Most az a kérdés, hogy amikor arra kerül a sor, hogy el kell dönteni, hogy melyik végéről lesz megközelíthető és az egyik felének ez lenne, míg a másik felének az lenne a jobb. Akkor mindenkinek fog-e tetszeni ez az ötlet? Én mindenképpen támogatnám, mert tényleg tarthatatlan az, ami ott van. Ráadásul a sebességkorlátozó tábla sincs betartva, de ez a kérdés már tényleg többször felkerült a Testület elé.

**Tózsér Zsolt:** Petőfi Sándor Általános Iskolával kapcsolatosan gyalogos átkelőhely felfestése. Mikor a gyerekeket kísérik haza – főleg a ludasi gyerekeket a buszmegállóba a pedagógusok, tervezve van esetleg ennek a megvalósítása?

**Stefanovszki Tamás:** Mindenképpen. 1,5 hónapja beszéltem a Közút igazgatójával, akitől kaptam egy telefonszámot – mivel ez önkormányzati tulajdonú út.

**Dér Tibor Tamás:** Várjunk egy kicsit! Szerintem Zsolt itt a templom melletti gyalogátkelőhely létesítésére gondolt.

**Stefanovszki Tamás:** Az viszont a Magyar Közút kezelésében van. Én azt hittem, hogy a Petőfi szobornál lévő főbejárati zebráról beszélünk. Ez ügyben

beszéltem egy illetékessel, hogy újra legyen festve a láthatóság érdekében. Leghamarabb tavasszal ezt felújítják. A templom melletti zebra miatt viszont fel fogom hívni a Közút megyei igazgatóját és meg fogom kérni, hogy a templom mellé fessenek fel zebrát.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Erről már beszéltünk. Mivel ez egy gazdasági bejárat, nem lehet oda zebrát felfesteni.

**Dér Tibor Tamás:** Nem ide, az iskolai gazdasági bejáratához lenne a zebra, hanem a templomnál.

**Vona Ádám:** Itt ki van még rakva a tábla, hogy gyalogátkelőhely? Mert régen volt itt tábla is.

**Dér Tibor Tamás:** Egy tábla van kirakva, „Vigyázat, gyalogos veszély”.

**Kovács Krisztián:** A templom melletti zebra nem csak az iskolások miatt lenne jó, hanem a templomba is ott mennek át az úton az emberek.

**Dér Tibor Tamás:** Erre vonatkozóan mondanék pár gondolatot, ha megengeded, Polgármester Úr. A közvilágítás és a gyalogátkelőhely is kapcsolódó dolog. A gyalogos átkelőhely létesítésnél vannak kötelező elemek, főleg közúti átkelő esetében a fényerősség tekintetében. Akkor ott módosítani kell a meglévő közvilágítási lámpatesteket, és mind a két oldalon kell lennie közvilágítási lámpának. Ez azért jön kapóra, mert most kaptunk 2 db ajánlatot is a közvilágítás LED-es rekonstrukciójára. Amit most megtervezünk – adott esetben a játszótér feletti szakasz bevilágításáról beszélünk, illetve itt egy gyalogátkelőhely létesítésnél – plusz lámpatest telepítésre is van lehetőség adott esetben. Ez nyilván döntés kérdése lesz a Testület részéről.

Az árok vonatkozásában nagyon szerettem volna és úgy tűnt, hogy lesznek nem megyei alapot képező vízvezetési pályázatok. Ez nem így történt. A megyei keret elég szűkös és sokan pályáznának, nem sok reményt fűzök ehhez. Mindenesetre, amit a Polgármester Úr elmondott, és amit saját erőből meg tudunk valósítani, azt nyilván megvalósítja az önkormányzat, akár szakaszonként is.

Az egyirányúsításhoz: az lenne a praktikus, hogy végig megyünk a Mátyás körúton egy kérdőívvel, hogy legyen egyirányúsítás vagy nem. Az irányt majd a Testület eldönti.

**Kovács Krisztián:** A játszótér felőli végén elég nehéz kifordulni, mert nehezen lehet belátni az utat.

**Dér Tibor Tamás:** Közlekedésbiztonsági szempontból a játszótérnél be-, a templomnál kikanyarodni lenne biztonságosabb.

**Stefanovszki Tamás:** Szem előtt tartjuk ezeket a dolgokat, amiket mondtál, Zsolt. Köszönjük szépen az észrevételeket! Fogunk értesíteni, ha bármilyen döntés születik, de természetesen a honlapunkon is elérhetőek a testületi üléseink anyagai.

*Tőzsér Zsolt távozik a teremből és érkezik Bakos András.*

**Stefanovszki Tamás:** Üdvözöljük Bakos Andrást, tessék parancsolni.

**Bakos András:** Örülök ennek a fórumnak. Örülünk a csatornahálózatnak, hogy megvalósult. Külön örülök a játszótérnek, az unokámmal ott szoktunk játszani. Ehhez azért annyit hozzátennék, hogy kár volt a tujákat kivágni, ugyanis rengeteg kormot megfogott a forgalmas út mellett.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Bandi bácsi, pótoltuk ezeket a fákat, csak idő kérdése és azok is megnőnek. Ezek legalább nem lesznek olyan fogékonyak a kórokozókra és nem betegszenek meg. Detken nagyon sok ilyen fa beteg, amit hamarosan ki kell majd vágni és pótolni kell.

**Stefanovszki Tamás:** Közben hadd mondjak egy jó hírt is. Tegnap kaptam meg a megyei Közút igazgatójától a tervet, hogy január 1-től a 12 tonnánál nehezebb kamionok nem jöhetnek be Detkre.

**Bakos András:** A kamionforgalom már az én időmben is borzasztó probléma volt. Köszönöm a tájékoztatást.

A Bene-patak medrét valahogy ki kellene takarítani, a fákat is ki kellene vágni. Ha jön egy nagyobb árvíz, félek, hogy elviszi vagy előnti Detket. Jelenleg alig van benne víz, jó lehetőség lenne most kivágni a fát belőle. Akár a helyi lakosok is biztos segítenének ebben a feladatban, hogy szép tiszta legyen a meder és áradás esetén gyorsan lezaladjon a víz. Visonta régen kikövezte a patak medret, ami több 100 millió forint, tudom.

Régi vesszőparipám, Szabó Imre bácsi legyen posztumusz díszpolgára a falunak. Szerintem megérdemelné. A közösségi oldalon meg kellene kérdezni a falut, mi erről a véleménye. Mindenkinek mindenben segített.

A Non-Stop körüli parkrendezés. Budapest-Miskolc vonalon elég sok autó közlekedik és sokan meg is állnak itt: enni, inni, pisilni, gyerekek játszanak stb. Oda el tudnék képzelni padokat, esetleg egy szalonnasütőt. Tudom, hogy Halmajugra területe, de csak lehetne valami kompromisszumos megoldást találni, hogy Detkhez kerüljön az a kis földterület.

Nem sok mindent tudunk csinálni, de Urbán Imre Atya mikor akar kiköltözni a házból? Én már azon gondolkodtam, hogy írok a médiának.

**Stefanovszki Tamás:** Az Érsekség rajta van az ügyön. Ma hívott telefonon az Atya és azt mondta, hogy folyamatosan próbálnak rajta segíteni. Miskolc mellett van egy idősek otthona, ahol vannak más nyugdíjas papok is.

**Fazekas Tamásné:** Mi a különbség, hogy a saját lakóingatlanában lakik az Atya vagy itt lakik? Itt is, ott is egyedül van. Ha van saját ingatlana, miért nem költözik oda?

**Bakos András:** Volt régen a középiskolásoknak és külön a felsőfokú végzettségűeknek 1-1 alapítvány. Ez hogy áll most? Mert régen ezekből az alapítványokból kapott mindkét lányom pénzt a tanulmányaihoz.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Most is van 2. Az egyik a Tehetséges Gyermekeinkért Közalapítvány, ez az általános iskolásoknak. A másik az egyetemistáknak és főiskolásoknak, akiknek egyébként most írtak ki egy felhívást, hogy lehet igényelni a támogatást. Tehát működnek az alapítványok és ezen felül még a Bursa Hungarica pályázati is működik.

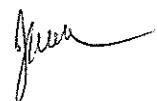
**Bakos András:** Köszönöm, segíteni kell a tovább tanuló diákokat anyagilag, mert ez nélkül is elég nehéz a fiataloknak és a szülőknek is.

Utolsónak írtam fel: református imaház. Régóta itt lakom, tudom, hogy sok református él a településünkön. Onnan indult el, hogy Imre bácsi rengeteg szabolcsi származású embert betelepített Detkre. Nincs hova menniük, ezért arra gondoltam, hogy a Takarékszövetkezet épületét, ha megvenné az önkormányzat – most állítólag 9 millió az ára – kialakíthatnánk belőle egy kis imaházat nekik. Természetesen először fel kellene mérni, hogy van-e rá igény. Esetleg egy öregek, idősek otthonát is ki lehetne belőle alakítani.

Aki egyetemet, főiskolát végzett – teljesen önkéntes alapon – a diplomadolgozatát vigye be a könyvtárba, ahol elteszik a kézikönyvtárba. Utánunk is lesznek még diplomások és biztos sok segítség lenne számukra a már meglévő munkákban talált anyagok. Szerintem ennyit szerettem volna mondani, nem hagytam ki semmit, remélem.

**Stefanovszki Tamás:** A képviselő-testület és jómagam nevében is nagyon szépen köszönjük a padok felújítását. Nagyszerű ötlet volt és tavaly is csináltál már ilyet.

Amiket pedig most itt elmondtál nekünk, az legalább a költségvetésünk felét elvinné. De meglátjuk, hogy a jövő évi költségvetésbe mi fér bele. Köszönjük szépen, hogy itt voltál.



**Bakos András:** Sajnos a takarékszövetkezet épületére rengeteget kell költeni. Elfagyott vízvezetékek, repedezettek a falak, a vételár többszörösét kellene még rááldozni. Én köszönöm, hogy meghallgattatok.

**Stefanovszki Tamás:** Mielőtt elkezdjük az első napirendi pontot, szeretném jelezni, hogy a 7. és 8. napirendi pontokat meg fogjuk cserélni, mivel a 7. napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk meg.

## **NAPIREND**

### ***1. Nevelési-oktatási intézmények támogatási kérelme***

#### **Előadó: Alpolgármester**

**Dr. Vona-Túri Diána:** megkeresést kaptam a Detki Benedek Elek Óvodából és a Detki Petőfi Sándor Általános Iskolából is, de a saját fenntartású intézményünkkel kezdeném. Mint tudjátok, tavaly az óvoda kapott 50.000 Ft értékű karácsonyi támogatást, amiből mindkét csoport 25-25.000 Ft értékű ajándékot kapott. Az összegből mindkét csoport részére játékokat vásároltak a pedagógusok, amiket betettek a fenyőfák alá és a mai napig ezekkel játszani tudnak a gyerekek. Ennek a lényege, hogy a tönkrement játékokat ilyen módon tudják pótolni a gyerekek számára. Kirendeltség-vezető úr, tőled akartam megkérdezni, hogy a költségvetésben benne van az óvodában az irodaszer és játékok beszerzése?


**Dér Tibor Tamás:** Dologi kiadásként van betervezve.

**Fazekas Tamásné:** Erre is kapják a normatívát.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Mert például tavaly én vettem 10.000 Ft értékben papírt, gyurmát és irodaszert saját költségemből, mert nem volt. Most azzal keresett meg engem az óvodavezető, hogy idén is kaphatnak-e karácsonyi támogatást 30-30.000 Ft értékben?

**Fazekas Tamásné:** Mi nem tudunk nekik támogatást adni, csak intézményi finanszírozást tudunk adni. Az önkormányzathoz tartozó intézményt kötelesek vagyunk fenntartani.

**Katona Ágnes:** Magyarul, ha nekik valamire szükségük van, megveszik, hozzák a számlát és kifizetjük.



**Fazekas Tamásné:** Azt tudjuk csinálni, hogy az intézményi finanszírozást megemeljük.

**Katona Ágnes:** A költségvetésben, ami elkülönítésre került számunkra ebben az évben, azt kellene 60.000 Ft-tal megemelni. Erről most dönthetünk, hogy a költségvetést most úgy módosítjuk, hogy az óvoda megkapja a kért összeget és az iskola a kért támogatást?

**Fazekas Tamásné:** Persze, lehet módosítani. Az iskolát viszont támogatjuk, mert nem saját intézmény.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Jelenleg az óvó nének 150 db mikulást gyártanak azért, hogy kapjanak egy kis pénzt, amit a gyerekekre tudnak majd fordítani.

**Fazekas Tamásné:** Akkor én meg azt szeretném megkérdezni, hogy amikor a költségvetés tervezés van, ők ezeket miért nem hozzák be? Oké, hogy adott a normatíva, amit fel van osztva bérre, fűtésre, meg mindenre. De, ha ők még ez mellett tudják, hogy bábszínházat szeretnének, meg gyurma kell, meg fogynak a játékok, akkor miért nem hozzák ezt be költségvetés tervezésekor, hogy egyben megtárgyaljuk? Ezzel nem azt mondom, hogy ne adjunk nekik, csak ezeket az igényeket a költségvetésbe kellene beledolgozni év elején. Nem Diának kellene megvenni nekik a rajzlapot, hanem miért nem hozzák be hozzánk és vesszük meg mi nekik a rajzlapot?

**Katona Ágnes:** Az óvodavezető és a hivatali vezető napi szinten tudja azt, hogy az adott dologi előirányzatból még mennyi maradt év végéig, amit fel tud használni?

**Dér Tibor Tamás:** Az erre szóló előirányzat már kimerült, az óvodavezető ezért kérte az összeget.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Az iskola esetében az történt, hogy az igazgatóhelyettes megkérdezte, hogy van-e táblánk, mert nézzem meg, hogy mire írnak napi szinten. A kisiskolába a két teremben annyira rossz állapotban vannak a tábláik, hogy A3-as lapokat laminálnak be, azt ragasztják fel és arra írnak alkoholos filccel. Én felhívtam Varga Balázst – mert ők festenek - hogy bevállalják-e a 2 tábla átfestését. Mivel vonalas festés szükséges a táblákra, így nem vállalták el. Ez miatt én kértem árajánlatot egy erre szakosodott cégtől és az igazgató asszony elé tettem. Erre azt a választ kaptam, hogy a Hatvani Tankerületi Központ ezt nem támogatja és nekik erre nincsen pénzük. Adok nektek az árajánlatból, nem nagy összegről van szó. Kérdésem az, hogy ezzel az 53.340 Ft összeggel tudjuk-e támogatni az 1. és 2. osztályban lévőket? Igazából az



iskolának soha nem adtunk még támogatást, a gyerekeknek igen. Lehet, hogy nekik van saját fenntartójuk és nem mi vagyunk azok, de detki gyerekekről és szülőkről van szó, akik bizalmat szavaztak nekünk. Valójában pedig nem pénztámogatásról lenne szó, hanem a munkadíjat közvetlenül az önkormányzatnak számlázza ki a vállalkozó és mi fizetjük ki.

**Kovács Krisztián:** Az én gyerekeim már nem most voltak 1. és 2. osztályosok, de azok a táblák már akkor rossz állapotban voltak. Esetleg azt nem néztétek meg, hogy egy új tábla mennyibe kerülne?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Nagyon drága, 200-300.000 Ft darabja.

**Katona Ágnes:** Ha ez a festés és felújítás megtörténik, akkor ez a 2 tábla várhatóan meddig fogja bírni? Én alapvetően nem tartom magas összegnek a kért támogatást az iskola esetében, amin nagyon gondolkodni kellene. De egy kört azért megfutnék a KLIK-nél. Tehát az, hogy az igazgató asszony egy kérdés nélkül rávágja, hogy ezt a Tankerület nem támogatja és nincs rá pénze, hát.....

**Dr. Vona-Túri Diána:** Az igazgató asszony azért van, hogy ő tartsa a kapcsolatot a fenntartóval. Én ezzel nem kereshetem meg őket semmiképpen sem. Én megtettem a szükséges lépéseket Tündén keresztül, de nem jutottam semmire.

**Fazekas Tamásné:** Egy tábla alapvető eszköz a tanításhoz. Ez olyan, hogy a gyerekeknek nem adok asztalt, hogy leüljön.

**Katona Ágnes:** Hát igen. Ha ez kimarad, akkor mi van benne az igényben?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Mivel ő nem tanít a kisiskola termeiben és nem neki kell használni a rossz táblákat, ezért neki ez nem fontos.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel az intézményi finanszírozás megemelését 60.000 Ft-tal az óvoda dologi kiadásainak finanszírozása tekintetében.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

19/2021. (XI. 24.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
a Detki Benedek Elek Óvoda 2021. évi



költségvetése dologi kiadásainak előirányzatát 60.000,- Ft-tal megemeli, az Önkormányzat működési tartalékának terhére

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Katona Ágnes:** Az iskolai támogatás előtt még egy gyors kérdésem lenne. Csak ez a 2 tábla problémás?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Én is gondolkodtam ezen, de a nagy iskolában már mindenhol van interaktív tábla. A kicsik még ezt a fajta táblát nem tudják használni, mert vonalas kell nekik.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a Detki Petőfi Sándor Általános Iskola régi épületében 2 tábla felújítására az 53.340 Ft összeg elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

20/2021. (XI.24.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Detki Petőfi Sándor Általános Iskola kisiskolai épületében lévő két vonalas tábla felújításához 53.340,- Ft-ot biztosít saját költségvetése terhére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

**Dr. Vona-Túri Diána:** Engedjétek meg, hogy mivel kicsit kapcsolódik a 2. és a 3. napirendi pont, a két napirendi pontot összevontan tárgyaljuk meg. Köszönöm.

## NAPIREND

***2. Detki közterületek örökzöldjeinek növényvédelmére vonatkozó lehetőségek ismertetése***

**Előadó: Alpolgármester**

***3. Az egyházközség támogatási kérelme***

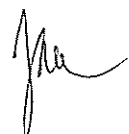
**Előadó: Alpolgármester**

**Dr. Vona-Túri Diána:** November elején megkerestem egy növényvédelmi szakembert, mert tudom, hogy az én szakmai véleményemet nem fogadták el. Bár tavaly már hangot adtam annak, hogy Detken a tuja *occidentalis* fajok és alfajok betegek, amit meg is írtam a Detki Hírmondóban. Annyit sikerült elérnem, hogy néhány beteg egyedemet próbáljunk meg eltávolítani. Csak ezzel a folyamat nem ért véget. Ez a növényvédelmi szakellenőr több területbejárást tartott és ez alapján készítette el a szakvéleményét, ami alátámasztja az én feltételezésemet, miszerint valóban gombafertőzés támadta meg ezeket a tujákat. A szakvélemény lényege az, hogy az összes tujafaj beteg Detken. Az egészségeseket talán még meg lehet menteni növényvédelmi kezeléssel, amik viszont súlyosan károsodtak, azokat el kell távolítani. Mindenkinek adok a szakvéleményből egy másolatot, hogy lássátok a saját szemetekkel. A javaslat az, hogy ezeket az *occidentalis* fajokat és alfajokat a továbbiakban ne ültessük közterületre, mert ezek a tájidegen fajok nem jól tűrik a mi klímánkat. Helyette inkább őshonos fajokat próbáljunk meg telepíteni, ami sikerülni is fog véleményem szerint, mert a fásítási program keretében csak őshonos fákat választottam ki.

Kimentünk személyesen és megnéztük, hogy melyek azok az egyedek, amiket már most el kell távolítani – mivel ezeknek már a gyökere is károsodott -, illetve melyek azok, amik még megmenthetők 1-2 évig, és ehhez megküldte a növényvédő szerek listáját és árajánlatát. Nem drága az ára, de nagy mennyiség kell belőle több alkalommal is. Én úgy gondolom, hogy a kivágásokat 2 ütemben kellene megvalósítani. Először az Árpád úton lévő tujákra gondoltam, mert itt van a legtöbb beteg egyed. A 2. ütemben pedig azokat kellene még, amik idén vagy jövőre megmenthetők. Ez a térkép az első ütemet ábrázolja. Ha a Medve parkot nézzük, innen indulva feketével jelöltem, ami még megmenthető és pirossal, amit a szakember kivágásra javasol. Azért gondolkodtam 2 ütemben, mert egyszerre nem tudunk ennyi fát pótolni. Idén csak 20 fát nyertünk, ezeket az Árpád úton el lehetne helyezni.

**Katona Ágnes:** A 2 ütemes kivágás nekem szimpatikus megoldás, mert így tényleg könnyebb lesz a pótlásuk. Ezzel már kicsit szeretnék a 2-es napirendre is áttérni, mivel megküldtéték a kérelem anyagát. A kérelem 2 kérdést vetett fel bennem. Ez csak a pénzről és elég nekünk a pénzösszeget támogatni vagy a fákhoz is döntési közünk is van? A fák közterületen vannak, vagy egyházi területen vannak?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Ezzel át is ugrottunk a 2. napirendi pontunkra. A templom előtt is vannak beteg tuják, melyeket szintén ki kell vágni, de vannak elszáradt tuják is, amit nem értek, hogy még miért nincs kivágva. A plébánia előtt lévő 7 db fekete nyárfát ez a szakember megfúrta és ebből 2 db-ot mindenképpen ki kell vágni, mert ha az egyik rádől a plébániára, abból nagy



károk lehetnek. Nem tudom, hogy a fák visszavágásával kapcsolatban hogyan döntsünk, mert ezek a visszavágás után már nem fognak ugyanúgy kihajtani. Vagy a visszavágott csupasz fa látványa marad, vagy ki lesznek vágva ezek a fák.

**Katona Ágnes:** Ezek a fák – a 7 db fekete nyárfa - közterületen vannak, erről nekünk kell döntést hozni.

**Fazekas Tamásné:** Ezzel a 7 db fával nekem csak annyi bajom van, hogy mikor virágzik, az borzasztó.

**Dr. Vona-Túri Diána:** A templomkerten belüli fák esetében – juhar, kőris, hárs – csak körülvágásról lenne szó és a száraz ágak eltávolítása. Kérdéses a 4 lucfenyő, mert beültették a nyárfa és a kőris alá és így a fenyő nem tud fejlődni.

**Fazekas Tamásné:** Ha ezek a fák és a fenyők a templomkertben vannak, azoknak miért nem ők döntenek el a sorsát? Ha a 7 db fekete nyárfát ki akarjuk vágni, ki vágta ki azokat a fákat, amik a Széchenyin voltak?

**Stefanovszki Tamás:** A tűzoltók.

**Vona Ádám:** Az a baj, hogy ez a 7 fa már nagy ágakkal rendelkeznek. Jön egy nagyobb szél, elég, ha egy ág letörik. Az is nagy bajt és kárt tud okozni.

**Katona Ágnes:** Ez magától értetődik, hogy ha parkokat tartunk fenn, akkor biztosítani kell hozzá az anyagokat, a növényvédelmet, a munkaerőt, a gondozást.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Az a baj, hogy a tujából kinő a fű, meg a gyalogakác meg a rózsabokor. Már a lakók mennek ki rendbe tenni, mert ők szégyellik, hogy néz ki a park.

**Fazekas Tamásné:** Annyi park és zöldterület van itt Detken, hogy először is azt kellene eldönteni, hogy ezt ki fogja kezelni. Ezeknek a rendbetételére fel kellene venni egy parkgondozót, aki csak ezzel foglalkozik.

**Dr. Vona-Túri Diána:** De olyat, akinek nem kell elmondani, hogy menjél ki és csináld meg. Magától meglátja a feladatot és rendezi a parkokat, zöldterületeket. Ráadásul most a 2 lány is kiesett a közterület rendezésből, mert a konyhán vannak, hogy pótoljuk a kieső betegeket átmenetileg.

**Fazekas Tamásné:** Ezzel a legnagyobb gond az, hogy nagyja részt tavasztól őszig van munka. Mi lesz a téli időszakkal?

Na, térjük vissza. Akkor most erre kellene az egyháznak támogatást adni?

**Dér Tibor Tamás:** Azt gondolom, el kell eldönteni, hogy mind a 7 nyárfát kivágatjuk, vagy csak a 2 nyárfát. Vissza ne vágassuk, mert az nem fog szépen mutatni. A másik döntés, hogy adunk az egyháznak támogatást a templomkertben lévő fák visszametszéséhez vagy sem.

**Katona Ágnes:** Akkor mihez adjuk az egyháznak a támogatást?

Visszametszéshez vagy kivágáshoz? Ezt először el kellene nekik dönteni és a konkrét kérelmet újra beadni nekünk. Vagy az összeg akkor is annyi, ha metszik és akkor is, ha kivágják a fákat. Értem.

**Stefanovszki Tamás:** A 2 db nyárfa kivágása már biztos. Arról kell dönteni, hogy a maradék 5 nyárfát kivágassuk, vissza legyenek metszve, vagy maradnak. Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a plébánia előtt lévő 7 db fekete nyárfa kivágásának megrendelését.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

21/2021. (XI.24.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a balesetveszély megelőzése érdekében megrendeli a plébánia előtti 7 db fekete nyárfa kivágását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Stefanovszki Tamás:** Akkor én elmondom az Atyának, hogy a 7 fa kivágását mi vállaljuk és a 4 fenyő kivágását, a templomkertben lévő többi fával kapcsolatos költséget állja az egyház, amihez kérjenek új ajánlatot és azt követően nyújtsanak be támogatási kérelmet. A 7 db fa kivágásához mi kérünk be új ajánlatot.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra bocsátom a javaslat elfogadását.



A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangúan 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

22/2021. (XI. 24.) Önkormányzati határozat

1. Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Detki Római Katolikus Egyházközség fakivágás támogatására vonatkozó támogatási kérelmét jelen formájában nem támogatja.

2. A Képviselő-testület felhívja a kérelmező figyelmét, hogy a kizárólag a plébániára és a templomkertre vonatkozó árajánlat megkérése esetén új támogatási kérelmet nyújthat be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Dr. Vona-Túri Diána:** A 2. napirendi pontra vonatkozóan is kellene szavaznunk, hogy egyetértünk-e a szakvéleménnyel a tujákkal kapcsolatban és elfogadjuk-e a tuják kétlépcsős kivágásához a szakmai javaslatot.

**Katona Ágnes:** Véleményem szerint jó lenne erre egy koncepció, hogy tudjunk hosszú távon tervezni. A parkok és zöldterületek gondozása legyen már megoldva szakmai személy segítségével, akár egy parkgondozó alkalmazásával.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a településen lévő tujákkal kapcsolatos szakmai vélemény és a javasolt beteg tuják kétlépcsős kivágásának elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangúan 7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

23/2021. (XI.24.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a településen lévő tujákról készített szakvéleményt, és a beteg egyedek kivágásának két lépcsőben történő kivágását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester



NAPIREND**4. Az orvosi rendelő feletti lakás értékesítése****Előadó: Polgármester**

**Stefanovszki Tamás:** Megkeresést kaptunk a Széchenyi utca 1. szám alatti egyik szolgálati lakás megvásárlására (Gara-féle lakás). Természetesen elmondtam, hogy Testület elé hozom a kérést, de nem ígérek pozitív döntést ez ügyben.

Szerintem ezen nincs sok mindent beszélni, elutasításra javaslom a Széchenyi utca 1. szám alatt lévő ingatlan értékesítését.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangúan  
7 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

24/2021. (XI.24.) Önkormányzati határozat


Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja értékesíteni a Detk Széchenyi István utca 1. szám alatti lakások egyikét sem.

Határidő: folyamatos  
Felelős: polgármester

NAPIREND**5. Az első lakáshoz jutók 2022. évi támogatás kerete****Előadó: Polgármester**

**Stefanovszki Tamás:** Megkerestek, hogy 2022-ben a költségvetésben fogunk-e tervezni keretet az első lakáshoz jutók támogatása jogcímen. Eddig 600.000 Ft volt az összeg, melynek a fele kamatmentes kölcsönként kerül visszafizetésre 5 éven belül, míg a másik felét támogatásként kapja a jogosult kérelmező.

**Dér Tibor Tamás:** Az idén nincs betervezve erre keretösszeg a költségvetésbe. Az erre a célra elkülönített bankszámlán jelenleg 2.786.400 Ft van, ami a havi kölcsöntörlesztések összegéből tevődik össze. Ha a Testület úgy dönt, hogy jövőre újraindítja ezt a támogatást, akkor ezt jövőre elkülönítetten kezeljük. Azzal kell számolni, hogy ami támogatásba kimegy, azt folyamatosan vissza kell pótolni. Konkrét összegről most nem is kellene dönteni, csak a költségvetés tervezése miatt jó lenne minél több információnak a birtokában lenni, hogy



mivel kalkuláljunk a jövő évi költségvetés tervezése során, legalább a keretet illetően.

**Fazekas Tamásné:** Erre nincs valami rendelet?

**Dér Tibor Tamás:** Van, de abban az van csak leírva, hogy milyen összegben és milyen feltételekkel adja a Testület a támogatást. Az nem szerepel benne, hogy mennyi kérelem nyújtható be, mekkora keretösszegig.

**Gál Piroska:** Jó lenne látni a jelenlegi rendeletet, mert semmilyen információm nincs ezzel kapcsolatban.

**Katona Ágnes:** Én arra kíváncsi lennék, hogy egy évben mennyi igény érkezett a Testülethez.

**Vona Ádám:** Jövőre lehet, hogy 2 ember fogja igényelni ezt a támogatást, de lehet, hogy 25 ember.

**Katona Ágnes:** Akkor most egy rendelettervezet készül, amit gondolom, eljuttat majd hozzánk, Tamás, és át tudjuk mi is nézni a döntés előtt. Én olyan kritériumot is el tudok képzelni, hogy minimum 1 éve legyen detki lakcíme az igénylés benyújtása előtt. Ezzel tudnánk kiszűrni, hogy a más településről költözők ne kapják meg ezt a támogatást, csak detki lakosok.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Én nem zárnám ki az idegeneket.

**Vona Ádám:** Az ingatlanvásárláskor kell jobban a pénz mindenkinek, és utána a felújításra. Nem 1 év múlva van szüksége a támogatásra.

**Stefanovszki Tamás:** Akkor javaslom, hogy a napirend megtárgyalását tegyük át a következő testületi ülésünkre.

## **NAPIREND**

### ***6. Az adventi közterületi díszkivilágítás bővítése*** ***Előadó: Polgármester***

**Stefanovszki Tamás:** A kérdem az, hogy akarjuk a már meglévő díszkivilágításunkat bővíteni vagy sem? Ha bővítjük, akkor mennyivel bővítsünk?





**Katona Ágnes:** Biztos van már erre elképzelések.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Az elején az volt az elképzelés, hogy nem egyszerre nagy összeget szánjunk rá, hanem minden évben apránként vásároljunk és bővítsük. Tavaly 4 égősor lett vásárolva, tavalyelőtt 7 kis dísz. Ha esetleg idén is veszünk 4 db 4 méteres égőt, akkor kb. 5 év múlva már szépen mutatna a falu díszkivilágítása.

**Katona Ágnes:** Tavaly mennyibe került ez a 4 égő, tényleg csak nagyságrendileg?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Talán 20.000 Ft/db áron szereztük be tavalyelőtt.

**Dér Tibor Tamás:** A tavalyi 200.000 Ft körül volt és ehhez még hozzájön a beszerelési költség. Lassan be kell nyújtani az igényt az áramszolgáltató felé a díszkivilágításra. A teljesítményt pedig úgy kell megadni, hogy mennyi égő lesz felhasználva.

**Kovács Krisztián:** Az én véleményem az, hogy inkább 1 db nagyobbat vegyünk, ami mutatósabb és látványosabb, mint több kicsit.

**Stefanovszki Tamás:** Én most konkrétan azokra gondoltam, amik keresztbe vannak az úton, hogy ezeket bővítsük. Amire Te gondolsz, azok nagyon drágák: 150-200.000 Ft körül mozog az áruk.

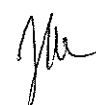
**Kovács Krisztián:** Én ezt értem, de sok véleményt hallottam a faluban ezekről az égősorokról: olyan, mintha nem is volna.

*19:05 perckor Kovács Krisztián távozott az ülésről.*

**Dr. Vona-Túri Diána:** De legalább már ez is van, eddig ennyi sem volt. Nem is értem. Ha belegondoltok, 2 éve októberben ide kerültünk és decemberben már megvettük az első égőket úgy, hogy nem ismertük a költségvetést és nem tudtuk, hogy mennyit lehet erre száni. Nyilván az ember csak akart valamit, hogy legyen legalább ennyi is.

**Katona Ágnes:** Nem biztos, hogy csak oszlopon lehet elhelyezni világító díszeket, hanem ahol akár egy nagyobb dísz érvényesülni is tud. Én támogatom a 4 méteres fény sor bővítését.

**Stefanovszki Tamás:** Javasoljatok egy keretösszeget, amiből bővíteni tudjuk a díszkivilágítást.



**Fazekas Tamásné:** Krisztiánnal értek egyet. Szerintem utána kellene nézni, karácsony után ezek le vannak akciózva ezek a nagyobb díszek. Ha idén is és jövőre is veszünk 20-20 db például csillagot, azzal mutatósabb lesz a falu, mint ezekkel a fényfüzerekkel. Ha jól emlékszem, akkor van a falu egyik végén és a másik végén is 4-4 db ilyen égősor. Nem tudom, hogy a költségvetés hogy engedi, de én inkább látványosabb és nagyobb csillagokra szavaznék.

**Katona Ágnes:** Ezt karácsony előtt be kellene szerezni, amit Te mondasz, azt karácsony után lehet kedvezőbb áron megvenni. Az lehet, hogy januárban megvesszük a jövő évi bővítést.

**Stefanovszki Tamás:** Ha nincs több javaslat, hozzászólás, akkor szavazásra teszem fel a falu díszkivilágításának bővítését 4 db fényfűzér megvásárlásával.

A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2021. (XI.24.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a község karácsonyi díszkivilágítását 4 db 4 m-es fényfűzér megvásárlásával bővíti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Stefanovszki Tamás:** A nyílt ülést 18:50 perckor berekesztem.

**Stefanovszki Tamás:** A nyílt ülést 19:25 perckor újra megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselőtestület 7 fő jelenlétével határozatképes.

## NAPIREND

### *7. Indítványok, egyébek*

**Dr. Vona-Túri Diána:** Azzal a kérdéssel kerestek meg, hogy a Széchenyi úton az árkok takarítása kinek a feladata, mert a platánfák nagyon sok levelet hullatnak és eldugítják az árkokat.

**Dér Tibor Tamás:** Az Árpád utcából is volt ilyen irányú megkeresés. Mire oda jutottunk volna, hogy Csigát kiküldjük kikotorni a leveleket az árokból, covidos lett. Vannak olyan lokálpatrióták, akik a saját ingatlanuk előtt összeszedik a falevelet és megkeresnek, hogy szállíttassuk el. Ha az ingatlantulajdonos látja a problémát, akkor legalább az árokból szedje már ki a leveleket és mi majd elszállítjuk, ha lesz rá kapacitásunk. Jelenleg nincs kit kiküldeni a 4 emberből, a két közmunkás a konyhán van, 1 fő covidos, 1 fő maradt, akinek tízórait, uzsonnát, meg az ebédet is hordani kell. Nem működik a dolog. A rendeletben benne van, hogy az ingatlan előtt az útig tartó terület az ingatlantulajdonos feladata rendbe tartani. Tudom, hogy vannak olyan településrészek ahol ez igencsak nagy terület, de jelenleg nem tudjuk megoldani az avarszedést.

**Fazekas Tamásné:** Nekem az önkormányzatot érintő kérdésekről miért a közösségi médiában kell értesülnöm? Szeretném, ha először én tudnék róla és csak utána kerülne ki a közösségi médiába. Például a közmeghallgatás időpontja: mire megkaptam a meghívót, már kint volt a facebookon.

**Dr. Vona-Túri Diána:** De Bea, nem mondhatod, hogy nem tudtad. Ott ültél mellettem, mikor megkérdeztem, hogy jó lesz a november 24-e.

**Fazekas Tamásné:** Nem kaptam időben hivatalos meghívót. Az egy dolog, hogy megbeszéljük, de hivatalos meghívót egy nappal később kaptam meg.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Ez így nem igaz, hogy nem tudtál róla és a facebookon tudtad csak meg.

**Fazekas Tamásné:** A hivatalos meghívót, pontos nap és időponttal később kaptam meg, mint ki lett rakva a facebookra. A falunapról is később döntöttünk, mint meg lett hirdetve a facebookon.

**Stefanovszki Tamás:** Jó, akkor mostantól mindenkinek ki lesz küldve minden anyag és információ, és csak ezt követően fog a közösségi médiában és a honlapon megjelenni a tájékoztatás.

**Fazekas Tamásné:** Hát igen. Szeretném, hogy amikről nekem kell dönteni, mint például a falunapi rendezvény, amit kiraktatok nyilvánosan és utána én meg döntsek a költségvetéséről, mikor már minden le van szervezve és megrendelve. És azt szeretném, hogy az kerüljön már ki a facebookra, amit mi döntöttünk.

Kérem, az időrendiséget tartsuk már be! Először szavazzuk már meg a keretösszegeket és csak utána jelenjen meg az információ nyilvánosan és történjen a megrendelés, szervezés.



**Kovács Krisztián:** Még az árokkal kapcsolatban. A buszmegálló mellett a hentesboltnál lévő árokkal mi lesz?

**Stefanovszki Tamás:** Kaptam rá árajánlatot. Voltam ez ügyben a Közút igazgatójánál, de ezzel nem tudnak mit kezdeni, mert az a terület az önkormányzathoz tartozik.

**Dér Tibor Tamás:** Elmondanám, hogy most azért passzoltak le minket a Közútnál, mert nyilván nincs rá keretük. A márciusi első közös megbeszélésen – ahol jelen volt a Közút megyei igazgatója is – feltettem neki ezt a kérdést, hogy meddig tart a Magyar Közút területe. Elmondta, hogy ahol van szegély, ott szegélytől szegélyig, ahol nincs szegély, ott az árok túloldaláig – mivel az árok az út víztelenítését szolgálja. Ezt úgy tudjuk majd megoldani, hogy van egy megosztási vázrajz, ami korábban készült, ehhez tartozik egy koordinátajegyzék. Ez alapján pontosan meg lehet határozni, hogy az árok az önkormányzat vagy a Közút tulajdona. Biztos, hogy ez a problémás terület állami tulajdon és a Magyar Közút kezelésében van, ezt a helyreállítást erőltetni kell.

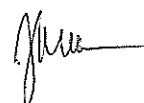
A másik megoldás az, hogy elhisszük nekik, hogy az a terület önkormányzati tulajdon és jó drágán megcsináltatjuk.

**Stefanovszki Tamás:** Elfelejtettem mondani a múltkor, hogy ígéretet kaptam arra, hogy két évente festik fel újra a felező vonalakat a településen, hogy jövőre a búcsú előtt ez meg fog történni. Remélhetőleg akkor azt is meg tudjuk velük beszélni, hogy ide a templomhoz egy gyalogátkelőhelyet fessenek fel.

**Dér Tibor Tamás:** LED-világításos korszerűsítési megkeresés érkezett a Közvil Zrt. és egy másik cég részéről, a konstrukció mindkét esetben ugyanaz. 15 éves a futamidő. A közvilágítás áramdíja a Transenergo Hungary Kft. esetében – jelenleg vele van élő szerződésünk december 31-ig – 22.80 Ft/kW. Most az a gond, hogy már megkötötték a jövő évi szerződést az új szolgáltatóval és tudjátok mennyi lesz az ár: 53,80 Ft/kW.

**Kovács Krisztián:** Már korábban is mondtam, hogy ezt a problémát meg lehetne oldani, de akkor azt mondtátok, hogy még nem telt le a szerződés.

**Dér Tibor Tamás:** Most nem ez a probléma, Krisztián, hanem az, hogy felment az villamos energia ára. Az üzemeltetés és a karbantartási feladat kis része ennek a megállapodásnak. A megemelkedett áramdíj miatt jövőre dupláját fogjuk fizetni a közvilágításért havonta. Az a kérdés, hogy lehetne ezt az egyetemes szolgáltatás kategóriájába berakni, mert az csak 37 Ft/kW. Most jelen



pillanatban energiakereskedőktől vásároljuk az árammennyiséget a közvilágításhoz.

**Stefanovszki Tamás:** Az egyebek napirendi ponthoz van még valakinek kérdése, észrevétele?

**Katona Ágnes:** Nekem lenne. Van valamilyen tervünk az adventi ünneppel kapcsolatosan, hogy az önkormányzat milyen rendezvényt szeretne?

**Stefanovszki Tamás:** Nem gondolkodtam még ezen, mert nem tudom, hogy mi lesz. A falu karácsonyfája természetesen fel lesz állítva.

**Katona Ágnes:** Akkor alapvetően semmilyen rendezvény nem szerveződik. Azt gondolom, hogy mindenképpen kellene arra készülni, hogy ha lehet tartani, ne akkor kezdjünk el gondolkodni és kapkodni.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Mi az egyesülettel viszont tervezünk, ha lehet.

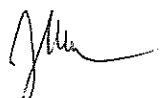
**Dér Tibor Tamás:** Nekem lenne még egy kérdésem. Nyár végén el lett döntve, hogy mennyi pénzösszeg kerül kiosztásra karácsonyi ajándékként a településen. Háztartásokról beszéltünk, illetve ingatlanokról is. Technikai kérdésként merült fel, hogyan kezelendő a többgenerációs lakóingatlan kérdése. Nem sok van, de van.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Szerintem nézzük meg, hogy mennyien laknak benne és ott húzzuk meg a határt, például 5 főig 1 háztartás.

**Katona Ágnes:** Szerintem ez azért nem igazságos – és nem azért, mert én is ebbe tartozom - , mert ahol egy ingatlanon lakik a nagyszülő és a szülők 3 gyerekkel, akkor most ki kapja meg a támogatást: az idős nagyszülők vagy a szülők a gyerekekkel? Ezt abszolút nem tartom igazságosnak, hogy amíg az egyik ingatlanban 1 ember lakik és ugyanannyit kap, mint ahol 8 ember él. Az pedig szerintem teljes mértékben szétválasztható, hogy a háztartások hogyan alakulnak egy ingatlanon.

**Fazekas Tamásné:** Most igazat kell, hogy adjak Diának. Ha egy ingatlanon 1 vízóra, 1 villanyóra, 1 gázóra van és csak külön főznek például, az meg akkor 1 háztartás az egész. A 10.000 Ft-ot meg kellene osztaniuk egymás között.

**Stefanovszki Tamás:** Azt javaslom, hogy maradjunk a határozat eredeti összegénél, lakóingatlanonként adjuk a támogatás összegét. A kifizetést



december közepén 2 napra tervezzük, ahol Viktória és Anita fogja az összegeket kifizetni a lakosoknak a faluházban.

**Fazekas Tamásné:** Az lenne a javaslatom, hogy utcákra legyenek lebontva a kifizetési napok. A férj és feleség neve szerepeljen a listán, különben meghatalmazás kell hozzá. Valamint legyen egy olyan nap, amikor azok tudnak menni, akik a nekik előírt napon nem tudtak elmenni.

**Dér Tibor Tamás:** Ezt csak úgy tudom elgondolni, hogy mivel elég sokan dolgoznak napközben és nem gondolom, hogy a nyugdíjasok tömegesen fognak bevándorolni a Faluházba, tartok tőle, hogy ez a kifizetés munkaidőn kívülre is tolódni fog.

**Katona Ágnes:** És aki nem tud érte bejönni?

**Dér Tibor Tamás:** Fogunk megjelölni egy napot, mikor lesz átvételi lehetőség délelőtt és délután is. Az értesítést mindenképpen ki kell küldeni, ami mellé küldeni kell véleményem szerint egy meghatalmazást is.

**Fazekas Tamásné:** Még valamit kérnék. Kint van minden a facebookon: nyugdíjas klub, varró szakkör stb. és örülök neki, hogy megszervezték. És akinek nincs facebook-ja? Miért nem lehet kirakni a boltokra, mint régen?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Szerintem kirakta Bernadett.

Más: nekem olyan felvetésem lenne – és ez már régóta jár a fejembe -, hogy volt itt Detken idősek klubja. Már Bandi bácsi is felvetette, hogy nem lehetne idősek otthonát létesíteni Detken?

**Dér Tibor Tamás:** Más az idősek nappali ellátása és más kategória az idősek otthona, ami már bentlakásos ellátás, nővérrel, orvosi ellátással működik. Pár száz millióból felépíthető és működtethető.

**Fazekas Tamásné:** Viszont egy idősek nappali ellátására esetleg lenne igény?

**Stefanovszki Tamás:** Ha felmérjük és mondjuk, lenne rá 10 főnek igénye...

**Dér Tibor Tamás:** A nappali ellátásra is biztosítanunk kell szakmai munkaerőt, mert anélkül a nappali ellátás sem működik.

**Fazekas Tamásné:** Dia mondta az idősek nappali ellátását is. Ha lenne egy olyan ingatlanunk, ahová az idősek bemehetnének nappal, akkor ez megoldható lenne, hiszen a nyugdíjas klubra is van igény és működik.



**Katona Ágnes:** Ha intézményesítjük a nyugdíjas klubbot, akkor az nagyjából lefedné az érintetti kört.

**Fazekas Tamásné:** A nyugdíjas klub havonta egy alkalommal van. Ha a házi segítségnyújtást és a szociális gondozást bevinnénk egy működő társulásba, akkor nekünk nem kellene ezzel foglalkoznunk. A detki foglalkoztatott maradhatna, csak nem mi fogjuk a bér- és egyéb költségeit fizetni, hanem a munkáltató.

**Stefanovszki Tamás:** A héten felhívom Kazsu Attilát és megkérdezem tőle, hogy ez hogy működik.

Más tárgy nem lévén, az ülést 19:55-kor bezárom.

K.m.f.



**Stefanovszki Tamás**  
*polgármester*



**Jancsovics-Hegedűs Hajnalka**  
*jegyző*



**Katona Agnes**  
*j.k. hitelesítő*



**Dér Tibor Tamás**  
*kirendeltség-vezető*