

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Detki Kirendeltségének Tanácsstermében 2021. október 28-án 17.00 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Stefanovszki Tamás polgármester  
Dr. Vona-Túri Diána alpolgármester  
Fazekas Tamásné  
Gál Piroska  
Kovács Krisztián  
Vona Ádám képviselők

Távolmaradását bejelentette: Katona Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dér Tibor Tamás kirendeltség-vezető

**Stfanovszki Tamás:** Újra itt vagyunk, szeretettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy 6 fő jelenlétével határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fazekas Tamásné képviselőt jelölöm ki. A napirendi pontokat megkaptátok, mindenki számára elküldtük a meghívót. Szavazásra teszem fel az írásban kiküldött napirendi pontok elfogadását.

A Képviselőtestület az ülés napirendjét 6 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbiak szerint határozza meg:

### **NAPIREND:**

- 1. Polgármester beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról**  
Előadó: Polgármester
- 2. Az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítása**  
Előadó: Polgármester
- 3. A szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet**  
Előadó: Kirendeltség-vezető



4. Óvodai sportterem építéséhez többletforrás biztosítása  
Előadó: Kirendeltség-vezető
5. A balatonszemesi Szieszta üdülő korszerűsítése (klíma beépítés)  
Előadó: Polgármester
6. Óvodavezetői kinevezés módosítása  
Előadó: Kirendeltség-vezető
7. Indítványok, egyéb

### NAPIREND

1. *Polgármester beszámolója az átruházott hatáskörben hozott határozatokról*  
Előadó: Polgármester

**Stefanovszki Tamás:** Az elmúlt pár hónapban elég sokan elhunytak a településen, ezen elhunytak hozzátartozóinak temetési segélyt fizettünk ki (4 főszőr 29.000 Ft). Reméljük, hogy több haláleset már nem lesz ebben az évben. Rendkívüli segélyt 1 alkalommal (15.000 Ft) fizettünk, míg rendszeres szociális segélyt 1 főnek (15.000 Ft) fizetünk havonta.

### NAPIREND

2. *Az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítása*  
Előadó: Polgármester

**Stefanovszki Tamás:** Az eredeti előadó én lennék, de a gyakorlatban Dér Tibor Tamás kirendeltség-vezető úr lesz. Át is adom neki a szót.

**Dér Tibor Tamás:** A költségvetés módosításának előkészítésében szerepet játszott Fazekas Tamásné is, aki a táblázat átalakításával nagyon sokat segített a munka elvégzésében. Az előterjesztésben szereplő számok a szeptember 30-i adatokat tükrözik. Ha jól megnézik, 2 db jelentős számeltérés van. Jelentősen csökkentek az önkormányzat eredetileg tervezett tartalékai, megugrottak a dologi kiadások, illetve a beruházási és felújítási összegek. Nem kell nagyon kétségbe esni. A dologi kiadások növekménye leginkább a szennyvízberuházás ÁFA elszámolásából adódik. Fordított áfával működik, és ezt a dologi kiadásban számoljuk el. Ez egy nagyobb lökést adott az eredetileg tervezet összegnek. A másik oldal pedig, hogy miért csökkennek ennyire a tartalékok, az szintén a



beruházáshoz kapcsolható. A Nemzeti Fejlesztési Programiroda végzi az elszámolását ennek a szennyvízberuházásnak, és még mindig nem hagyta jóvá a kivitelező utolsó 2 számláját. Amíg ez nem történik meg, addig ezt nem tudjuk lekönyvelni. Ezért torznak egy kicsit az adatok.

**Fazekas Tamásné:** De be se tudjuk fogadni addig a számlát.

**Dér Tibor Tamás:** Így van, be sem tudjuk írni bevételként, de az áfáját meg már be kellett fizetni. Kértelek benneteket, hogy nézzétek át az anyagot. Várom az észrevételeket, kérdéseket. Az adatok számszakilag oda-vissza stimmelnek.

**Fazekas Tamásné:** Ez csak 14 millió, amiről most beszélünk. Legalábbis az előirányzatok között lett csak átcsoportosítás - 14.803.000 Ft -, ebben nincsen szennyvíz. Van a közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása kormányzati funkción az ingatlan felújítás költsége, ami a kazánfelújítást foglalja magában.

Szennyvízcsatorna fenntartása, üzemeltetése kormányzati funkción 500.000 Ft.

**Dér Tibor Tamás:** Júniusban át lett adva a szennyvízhálózat és a tisztító, azóta mi fizetjük a villanyszámlát – június óta nem fizeti a kivitelező. Az üzemeltetési szerződés még nem került megkötésre a Heves Megyei Vízművel, tehát ők még nem térítik meg számunkra a villanyszámlát.

**Fazekas Tamásné:** Akkor ez magának a szennyvíztelepnek a villanyszámla költsége?

**Dér Tibor Tamás:** Igen, a szennyvíztelepnek és a szennyvízátemelőknek az áramdíja ez az összeg.

**Fazekas Tamásné:** Önkormányzati igazgatáson belül informatikai szolgáltatások 1 millió forint. Ez a költség be volt év elején tervezve a költségvetésbe.

**Dér Tibor Tamás:** Tervezve volt, hogy beszerelésre kerül egy NAS szerver. Ez beépítésre került. Végeredményben egy duplikált szerver lett beépítve a biztonsági mentések szempontjából, ezért kicsivel több lett a végösszeg, mint ami be volt tervezve.

**Fazekas Tamásné:** Akkor gondolom az intézményfinanszírozás sem megfelelő vagy ez az, amit lekaptunk póttámogatásban júliusban?



**Dér Tibor Tamás:** Az összeg itt azért nőtt meg, mert a másik oldalon növekedett a kiadás az intézményeknél. Az az összeg nem itt van, hanem egy másik táblázatban szerepel.

**Fazekas Tamásné:** A pedagógusok bértámogatását át kellett csoportosítani az óvodára, mivel az önkormányzatnál nem maradhat. Ez csak bérre került vagy egyéb költségre is?

**Dér Tibor Tamás:** Egyéb is, mivel van informatikai beszerzés is az ovinál. A betervezetten felül kellett venni nekik új nyomtatót is.

**Fazekas Tamásné:** Mi ez a kiemelt állami és önkormányzati feladatok 4.872.000 Ft?

**Dér Tibor Tamás:** Ez a falunap és a családi nap költsége, de ebben az összegben még nincs benne az idősek napja. De ez nem csak ennyi, mert van mellette külső személyi juttatás is 149.000 Ft.

**Fazekas Tamásné:** De gondolom, az a takarítónő személyi juttatása.

**Stefanovszki Tamás:** Mindenről számla volt, nem volt megbízási szerződéssel senki. Csak olyat hívtunk, aki számlaképes.

**Dér Tibor Tamás:** Ez megbízási díj kell, hogy legyen a külső személyi juttatásban. De akkor nem tudom, mi ez az összeg.

**Fazekas Tamásné:** Mi ez a szennyvíztelep telkének megvásárlása 600.000 Ft?

**Dér Tibor Tamás:** Idén befolyt összeg, most érkezett meg a 2 évvel ezelőtti telekvásárlás összegének támogatása – a Pelle Sándor-féle telket vette meg az önkormányzat anno a szennyvíztelep területének.

**Fazekas Tamásné:** Most fizettük ki?

**Dér Tibor Tamás:** Nem, most érkezett meg bevételként.

**Fazekas Tamásné:** Akkor miért felhalmozási kiadásként szerepel?

**Dér Tibor Tamás:** A szennyvízberuházás támogatása 208.517.000 Ft, ebből 600.000 Ft került telekvásárlásra anno. De még csak most számolták el június körül.

**Fazekas Tamásné:** Az iparűzési adó befolyt?

**Dér Tibor Tamás:** Igen, 106 millió forint folyt be a 2. félévre tervezett 114 millióból. A 200 milliós előirányzat stimmel, de nem is nagyon nyúlnék hozzá. Van egy elég komoly iparűzési adó túlfizetése az egyik adóalanynak, 34 millió forint körül van az összeg kamatokkal együtt, amit vissza fognak kérni.

**Fazekas Tamásné:** A túlfizetés az nem az önkormányzat pénze. Nem számolhatunk a túlfizetés összegével, a mérlegben is külön soron szerepeltetjük. Nem a bankszámlához igazítjuk a költségvetést, hanem a könyveléshez.

**Stefanovszki Tamás:** Szerettük volna, ha itt marad ez a 34 millió, de sajnos nem jön össze. Annyi ígéretet kaptam a vezérigazgató úrtól, hogy fizikai munkában tudnak nekünk segíteni. Mondtam neki, hogy első körben a múzeumot kellene felújítani, arra majd kér egy költségvetést fotókkal alátámasztva – mit szeretnénk. Természetesen nem ebben az évben, majd jövőre.

Amennyiben több hozzászólás, kérdés vagy észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a 2/2021. (II. 26.) költségvetési rendelet módosításának elfogadását.

A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú  
6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-  
testületének 5/2021. (XI. 10.) önkormányzati  
rendelete

az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről  
szóló 2/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet  
módosításáról.

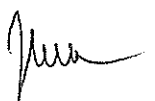
(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

## **NAPIREND**

### ***3. A szociális ellátásokról és szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadása***

**Előadó: Kirendeltség-vezető**

**Dér Tibor Tamás:** A kiküldött anyagban van némi módosulás, ezeket mindenkinek átadtam. A családsegítő feladatok témakör is bekerült a rendeletbe. Szabályozni kell a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat is az önkormányzat rendeletében, és nincs értelme itt külön gyermekvédelmi rendeletet készíteni. Egyébként is a Kistérségi Humánszolgáltató Központ a gyermekvédelmi feladat ellátója.



Azt gondolom, hogy a rendelettervezeten jó lenne végigmenni, nem tudom, mennyire mélyedtetek el benne. A szociális törvény nevesíti azokat a települési támogatásokat, amiket nyújthat az önkormányzat.

Az előző rendeletet illetően a Kormányhivatal törvényességi osztálya törvényességi észrevételt tett a hatályos rendelet vonatkozásában. Nem olvasnám fel, sok sebből vérzik. Kérlek, hogy ezt a rendeletet helyezzük hatályon kívül és alkossunk egy új rendeletet. Az új rendelet alapjaiban a régi rendeletben meghatározott támogatások szerint működik, de kicsit másképpen és részletesebben van megfogalmazva.

A II. fejezetben a 9.§-11.§ részletezi, hogy vannak eseti és rendszeres települési támogatások. A rendszeres települési támogatás a lakhatáshoz nyújtott támogatás, illetve az ápolási díj kategóriáját meríti ki. Havi rendszerességgel adott juttatás az önkormányzat részéről, annak, aki arra rászorul. Itt két szempont van: egyrészt meg kell határozni a rászorultság forint összegét, valamint meg kell határozni a támogatás összegét.

A lakhatási támogatás összegének meghatározásánál le szokták maximálni a felső határt, ezért én egy fix összeget írtam be. Már is itt egy probléma, amit javítani kell – amit nem vettem észre eddig - a 12. § (3) bekezdés „fogyasztási egységre” helyett „főre” szöveg kerül. Itt az előterjesztett jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-a, tehát 85.500 Ft, a támogatási összeg javaslat pedig 5.000 Ft.

**Fazekas Tamásné:** Mi az, hogy „a háztartás tagjainak egyikének sincs vagyona”?

**Dér Tibor Tamás:** Ez a Szoc. Tv. 3. § szerinti vagyont jelenti. A kérdésem az, hogy ez a jövedelemhatár szerintetek alacsony vagy magas?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Szerintem magas a jövedelemhatár. Ahol 85.500 Ft jut fejenként egy családban, az már kap 5.000 Ft-ot?

**Dér Tibor Tamás:** Ahol már 85.500 Ft jut fejenként, az már pont, hogy nem kap támogatást. Ezért kell ezeket a jövedelemhatárokat átbeszélni és a támogatási összegeket. Ez lehet bármennyi, amennyit a testület meghatároz.

**Fazekas Tamásné:** Én is egyetértek, szerintem is magas a jövedelemhatár, elég lenne a 200 %. (28.500 Ft\*2=57.000 Ft).

**Dér Tibor Tamás:** Új javaslat a 200 % jövedelem a lakhatási támogatás esetében.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Igen, ezzel egyetértek.



**Dér Tibor Tamás:** Majd annyit kérnék, hogy ezeket a számokat és összegeket egy menetben szavazzuk majd meg. A támogatási összegnek 5.000 Ft elfogadható?

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett 200 %-os jövedelemhatárt és az 5.000 Ft támogatási összeget.)*

**Dér Tibor Tamás:** Akkor menjünk tovább az ápolási díjhoz (14. §), ahol az előterjesztés szerinti kiinduló összeg szintén 300 %.

**Fazekas Tamásné:** Ápolási díjat nem az szokott kapni, akinek semmilyen jövedelme nincs, vagy keverem más támogatással?

**Dér Tibor Tamás:** Ápolási díj annak állapítható meg, aki elveszti a jövedelmét, mert ápolnia kell a hozzátartozóját. Valamilyen jövedelemszerző tevékenységet kell folytatnia előtte ahhoz, hogy jogosult legyen ápolási díjra. Ha valaki egyébként is munka nélkül van és csak lébecol, annak nem állapítunk meg ápolási díjat, mert eddig sem volt jövedelme, tehát nincs mit kompenzálni.

**Dr. Vona-Túri Diána:** De félállásban lehet jogosult ápolási díjra? Eddig úgy volt, hogy lehet, nem?

**Dér Tibor Tamás:** A javaslatban – ha megnézik a 15. § (1) bekezdését – biztosított jogviszonynak minősül az ápoló számára, ha megkapja a törvényben előírt minimál összeg 80 %-át. A 29.000 Ft összegű ápolási díj esetében nincs biztosított jogviszony. A költségvetési törvényben meghatározott alapösszeg mindig változik, azért van a százalékos meghatározás.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Ez most a 14. § d) pontja? A jövedelemhatár javaslat itt is 85.500 Ft.

**Fazekas Tamásné:** Mi csak akkor annak adunk ápolási díjat, aki nem részesül az állami ápolási díjban.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Nekem elfogadható ez a jövedelemhatár.

**Stefanovszki Tamás:** Nálunk sokszor fordul elő ez a támogatás?

**Dér Tibor Tamás:** Jelenleg nem kap senki, utoljára talán 1 fő volt.

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett 300 %-os jövedelemhatárt és a költségvetési tv-ben meghatározott alapösszeg 80 %-os támogatási összeget.)*



**Dér Tibor Tamás:** Ez a kettő volt a rendszeres települési támogatás, következnek az eseti települési támogatások.

A 18. §-ban találjátok a gyógyszer-támogatást. Itt a családban az egy főre jutó számított havi jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, egyedül élők esetén a 300 %-át. A 250 % összegben 71.250 Ft, míg a 300 % 85.500 Ft. Ez évente 1-szer nyújtható be az önkormányzathoz és maximum 30.000 Ft adható.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Tőlem maradhat a jövedelemhatár.

**Fazekas Tamásné:** Az egyedülállók esetén pedig 300 %?

**Dér Tibor Tamás:** Igen, mivel ő egyedül fizeti a rezsit, neki kevesebb jut gyógyszerre.

**Fazekas Tamásné:** Jó, és akkor maximum 30.000 Ft adható, évente 1-szer.

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett 250 %-os és 300 %-os jövedelemhatárt és a maximális 30.000 Ft támogatási összeget.)*

**Dér Tibor Tamás:** Következik a 19. §-ban szereplő temetési költségekre nyújtandó települési támogatás. Kicsit bőkezű voltam a tervezetben, mert itt eddig az volt a szokás, hogy mindenki kapott temetési támogatást. Ezért lett ilyen magasra húzva itt a jövedelemhatár, mert ebbe azért sok ember beleesik. Jövedelemhatárt mindenképpen meg kell határozni, mert ez is kifogás tárgya volt. Az összeg maximum 40.000 Ft alkalmanként.

**Fazekas Tamásné:** Lehet, hogy benne van, de ki tartozik a hozzátartozó körébe? Tehát szülő, gyerek, férj, feleség?

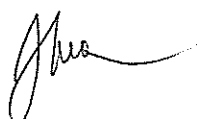
**Dér Tibor Tamás:** A hozzátartozó egy tágabb kategória.

**Stefanovszki Tamás:** Eddig is úgy volt, hogy férj, feleség, gyermek, testvér.

**Dér Tibor Tamás:** Az eltemettetésre kötelezett hozzátartozóról beszél a törvény.

**Fazekas Tamásné:** Tehát az kapja meg a temetési támogatást, aki a temetési költségeket fizeti, akinek a nevére a számla szól. A jövedelemhatár meg akkor elfogadható így mindenkinek.

**Dr. Vona-Túri Diána:** De eddig mennyit adtunk, nem 29.000 Ft-ot? Akkor most miért emeltük meg ezt az összeget?





**Dér Tibor Tamás:** Nagyon megemelkedtek a temetési költségek.

**Stefanovszki Tamás:** Még most fognak csak igazán emelkedni a benzináremelések miatt.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Mi van akkor, ha nekem meghal a nagybátyám, aki gyöngyösi?

**Dér Tibor Tamás:** Benne van a rendeletben, hogy az elhunytak és a temetési támogatást igénylőknek is detki lakcímmel kell rendelkeznie. Fontos, hogy a halotti anyakönyvi kivonat kiállításától számított 30 napon belül kérelmezhető.

**Stefanovszki Tamás:** A 6) pontban leírtakat hogyan állapítod meg?

**Dér Tibor Tamás:** Hagyatékban kiderül, hogy jogtalan támogatásnak minősül-e a kifizetett támogatás.

**Gál Piroska:** Most egy alap temetés legalább 140.000 Ft – ez le van itt írva valahol.

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett 142.500 Ft-os és 114.000 Ft-os jövedelemhatárt és a 40.000 Ft támogatási összeget.)*

**Dér Tibor Tamás:** Következik a 20. §-ban a rendkívüli települési támogatás, amivel mindig baj szokott lenni. Ez a tipikus „adj polgármester úr pénzt, mert nincs”. Itt azért fel van sorolva, hogy milyen esetben kérhető a támogatás.

**Dr. Vona-Túri Diána:** De most jelen esetben mennyi ennek a jövedelemhatára, ha jól tudom 45.000 Ft?

**Dér Tibor Tamás:** Mivel le volt maximálva: 28.500 Ft \* 2 alkalom = 57.000 Ft. De ezt is kifogásolták, hogy nem mondhatjuk meg, hogy az adott illető hányszor kerül nehéz anyagi helyzetbe egy évben, de azt maximalizálhatjuk, hogy egész évben maximum mennyit kaphat.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Oké, de ha bejön az illető és segélyt kér, akkor a Polgármester köteles neki segély megállapítani?

**Dér Tibor Tamás:** Ezért van a rendeletben felsorolva, hogy mire lehet kérni és azt kell alátámasztania. Egyébként meg el lehet utasítani.

**Fazekas Tamásné:** Nem értem ezt az 1 hónapot meghaladó táppénzt. Hát kapja folyamatosan a táppénzt, ha beteg.



**Dér Tibor Tamás:** Kapja a keresete 60 %-át. De kivehetjük.

**Stefanovszki Tamás:** Élelmezés biztosítása. Bejön, hogy nincs kajára pénzem, de látom, hogy minden nap megy a kocsmába a pálinkáért meg a borért.

**Fazekas Tamásné:** A 3 hónapot meghaladó táppénz, arra azt mondom, hogy rendben van. Én csak javasoltam valamit.

**Stefanovszki Tamás:** Én azt tapasztalom egyébként, hogy hozzám csak szinte azok jönnek 80%-ban, akinek piára kell. Ezt nagyon komolyan mondom nektek.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Én a munkanélkülieknek nem adnék segílyt. Van, aki évek óta az és ebből él. Menjen el dolgozni.

**Fazekas Tamásné:** Egyetértek, húzzuk ki a bh) pontot. „Közüzemi díjhátralék megfizetésére nem képes”. Ezt kérheti vízre, gázra vagy villanyra?

**Dér Tibor Tamás:** Kérheti bármilyen közszolgáltatás pénzügyi rendezésére.

**Fazekas Tamásné:** Szerintem ezt a pontot is húzzuk ki.

**Dér Tibor Tamás:** Rendben, de akkor kivesszük a lap alján a (3) bekezdést is, ami erre vonatkozik.

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett 71.250 Ft-os és 85.500 Ft-os jövedelemhatárt és a 5.000-40.000 Ft/alkalom, illetve maximum 90.000. Ft/év támogatási összeget.)*

**Dér Tibor Tamás:** A következő a 24. §, a gyermekneveléshez kapcsolódó, alkalmanként jelentkező többletkiadások enyhítése céljából nyújtható települési támogatás – mint az iskolakezdési támogatás. A javasolt jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-a, azaz 85.800 Ft.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Ha van egy családban 3 gyerek, van ebből akár 1 problémás gyerek és kevés a család jövedelme, akkor kap támogatás.

**Dér Tibor Tamás:** Ebben az esetben a (4) bekezdés alapján csatolja a kérelem mellé a többletkiadásokat igazoló iratokat és a jövedelemigazolást.

*(A képviselők elfogadják az előterjesztett 300 %-os jövedelemhatárt és a maximális 20.000 Ft támogatási összeget.)*



**Dér Tibor Tamás:** A 25. § természetben nyújtott szociális ellátásról, a köztemetésről szól. A polgármester a köztemetés költségének visszafizetésére kötelezi azt a személyt, aki egyébként az elhunyt eltemettetésére köteles. De van olyan ember is, akinek éppen nincs pénze, de nem szeretne köztemetést. A tisztességes temetés kivitelezése érdekében igényel az önkormányzattól szociális kölcsönt. Ha nem fizeti vissza, akkor az a hagyatéki eljárás során behajtásra kerül.

**Fazekas Tamásné:** A köztemetést vissza kell fizetni?

**Gál Piroska:** Akinek nem fellelhető a hozzátartozója, azt a költséget az önkormányzat benyeli?

**Dér Tibor Tamás:** Igen, illetve megy a költség a hagyatékba. A köztemetést a legolcsóbb módon meg kell oldani és a költségeket lehetőség szerint meg kell fizettetni a temettetésre köteles hozzátartozóval. Van egy olyan lehetőség is, hogy lehet mérsékelni vagy elengedni a köztemetés költségét, ha olyan alacsony a temettetésre kötelezett jövedelme.

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett javaslatot.)*

**Dér Tibor Tamás:** A következő témakör az étkeztetés. A szociális rászorultság igazolása ami érdekes, illetve az előterjesztésbe 60. életév korhatárt írtam be, akiknek alanyi jogon járhat a szociális étkezés. A másik oldala a korhatárra tekintet nélkül, akinek az egészségi állapota indokolja. Ez nem befolyásolja azt a tényt, hogy kérhet bárki étkeztetést, viszont a jövedelmi viszonyok fogják befolyásolni a fizetendő étkezési díj összegét. A régi rendeletben volt vita tárgya az étkezés kiszállítása. Most döntse el a Testület, hogy az ételkiszállítás ingyenes marad mindenkinek, vagy a nem szociális étkezők esetében kérünk kiszállítási díjat.

**Fazekas Tamásné:** A nem szociális étkező teljes árat fizet a kajáért. Korábban is azt beszéltük, hogy aki nem szociálisan étkező, az fizessen kiszállítási díjat. Aki viszont a szociális étkezésben van, az ne fizessen kiszállítási díjat.

**Dér Tibor Tamás:** Az itt szereplő térítési díjak még 2019-ben lettek elfogadva a rendeletmódosítással.

**Gál Piroska:** Ezekre az arányokra azért kíváncsi lennék, hogy 1-1 árkategóriába mennyi személy tartozik.



**Dér Tibor Tamás:** Legtöbbben a 300 %-ot meghaladó csoportban vannak, az alatta lévő étkezési díjak nem nagyon jellemzőek. Tehát a legtöbbben az 500 Ft/fő/nap kategóriában vannak.

*(A képviselők elfogadták az előterjesztett javaslatot.)*

**Dér Tibor Tamás:** A következő rész a házi segítségnyújtás, ami azokkal a számokkal és értékhatárokkal szerepel, mint az előző rendeletben is. Illetve utolsó pontban betettem a családsegítésre vonatkozó pár sort, amely feladatot Detk tekintetében a Kistérségi Humán Szolgáltató Központ lát el.

*(A képviselők elfogadják az előterjesztett javaslatot.)*

**Dér Tibor Tamás:** Ha a módosításokkal elfogadásra kerül az előterjesztés, akkor először egy határozattal kell elfogadásra kerülnie a módosításoknak.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztésben történt módosítások elfogadását.

A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

15/2021. (X.28.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzübeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátási formákról szóló rendlettervezethez az alábbi módosításokat fogadja el:

1. A 12. § (3) bekezdésében meghatározott jövedelemhatár 200 %-ra módosul.
2. A 20. § (1) ba) pontban meghatározott 1 hónap időtartam három hónapra módosul.
3. A 20. § (1) bf) és bh) pontjai, valamint a 20. § (3) bekezdés törölve.

Határidő: azonnal

Felelős: Kirendeltségvezető



**Stefanovszki Tamás:** Ezek után szavazásra teszem fel az új szociális rendeletünk elfogadását.

A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 6/2021. (XI. 19.) önkormányzati rendelete

a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátási formákról.

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva)

## NAPIREND

### **4. Az óvodai sportterem építéséhez többletforrás biztosítása**

**Előadó: Kirendeltség-vezető**

**Dér Tibor Tamás:** Már mindenkivel beszéltem erről, mert el kellene indítani ezt a beruházást. Amikor halasztottuk az építés megkezdését - mivel hiányzott az első ütemre a támogatás – tudtuk, hogy van benne kockázat az árnövekedések miatt, de szerettük volna egyszerre megvalósítani a két ütemet. Sajnos mostanra nyilvánvalóvá vált, hogy így nem tudjuk a beruházást megvalósítani, mivel a sportterem építést jövő év júniusra be kell fejezni, az új pályázati kiírások pedig még meg sem jelentek. A támogatói okirat szerint maga az építés támogatott költsége bruttó 27.900.000 Ft, ehhez képest a legolcsóbb ajánlat nettó 33.500.000 Ft. A különbség 14.800.000 Ft, amivel meg kellene toldani a sportterem megvalósítását. Ez abból a szempontból érdekes, hogy az idei évben legyen vállalható a szerződés megkötése, mert egyébként maga a kifizetés a jövő év vonzata lesz. Mindenképpen szükséges egy testületi döntés, hogy ezt a 15 milliós többletköltséget az önkormányzat a saját költségvetése terhére biztosítani fogja a sportterem megvalósításához. A tervezői díjat és egyéb költségeket már kifizettünk, nem kellene a pályázati pénzt visszafizetni, ha már megkaptuk.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, elfogadásra javaslom az óvodai sportterem megvalósítása érdekében 15.000.000 Ft önerő biztosításának elfogadását az önkormányzat költségvetése terhére.



A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

16/2021. (X.28.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Detki Benedek Elek Óvodában az MFP-OTF/2020 pályázati program keretében megvalósuló óvodai sportterem építéshez a pályázati támogatáson felül 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint összeget biztosít az önkormányzat 2021. és 2022. évi költségvetésében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, kirendeltségvezető

**NAPIREND**

***5. A balatonszemesi Szieszta üdülő korszerűsítése (klíma beépítés)***

***Előadó: Polgármester***

**Stefanovszki Tamás:** A klímaberendezésekre és a beépítésükre eddig 3 árajánlatot kaptunk, de az alpolgármester asszony kért még egyet Hevesről Kakas László úrtól. Remélem, holnap már kapunk tőle egy kedvezőbb árajánlatot.

**Fazekas Tamásné:** Milyen ajánlatokat kaptunk eddig?

**Stefanovszki Tamás:** 6-6,5 milliós árajánlatot. Személy szerint ő sokallja az árajánlatokat. Ha kapunk olcsóbb árajánlatot is, akkor már megérte. A fontos, hogy ő mennyi garanciát vállal, illetve, ha le kell mennie Balatonszemesre 2 év múlva, az mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak.

**Dér Tibor Tamás:** Én azóta kaptam egy újabb árajánlatot is, hiszen eddig a legolcsóbb árajánlattal az volt a gond, hogy nem tartalmazta a villamossági részt – hozzáteszem a többi ajánlat sem – és költségeit. A jelenlegi ajánlatok közül a legolcsóbb bruttó 6.124.000 Ft, ami 190.500 Ft-tal megemelkedik a villanszerelési költségek miatt. Tehát jelenleg ez a legolcsóbb árajánlat.

**Vona Ádám:** Azt lehet tudni, hogy milyen klímákat szerelnének be? Tudomásom szerint a Gree klímák a legköltséghatékonyabban üzemeltethetők.



**Dér Tibor Tamás:** Ezek Sinclair márkájú klímák és mindenki erre a márkára adott árajánlatot.

**Fazekas Tamásné:** Ennek függvényében árat is fogunk emelni Balatonszemesen?

**Dér Tibor Tamás:** Igen, mindenképpen árat kell emelnünk. Valamelyik következő ülésre készítünk egy kalkulációt, hogyan változnának a díjak jövőre és milyen összegekkel tudunk még versenyképesek maradni helyi viszonylatban. Egyébként visszatérve az ajánlatokra, kaptam szerződéstervezetet is. Ebben az szerepel, hogy 2 számla lenne: egyikben kérnek anyagköltségre előleget, majd ezután kötelezettséget vállalnak arra, hogy az anyag megérkezése után 2 napon belül elkezdik a munkát. Nyilván azért lenne jó még ezt az idén elindítani, mert még most a jelenlegi áron tudja a vállalkozó is megrendelni a készülékeket és anyagokat – jövőre megint áremelkedés várható. Kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2022. árpilis 4-ig átadja a kiépített klímarendszert. Én azt gondolom, hogy így előzetesen kimondhatja azt a Testület, hogy maximum 6.400.000 Ft-ot biztosít a balatonszemesi üdülő klimatizálásának megoldására.

**Kovács Krisztián:** Ettől a 6 millió forintról nem lenne olcsóbb, ha egyesével lenne kiépítve a klíma? Egy klíma beépítési költséggel együtt is kijön 300.000 forintból.

**Stefanovszki Tamás:** Nem tudjuk hova tenni a kültéri egységeket. A tetőtérnél a palatetőre nem lehet rátenni, az alsó szint fele végig üvegfal. Csak a központi klímarendszerrel tudjuk megoldani ezt, amelynek a külső egysége az épület hátsó falára kerül, ahol senkit nem fog zavarni.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben további kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel a balatonszemesi Szieszta Üdülő klimatizálására maximum 6.400.000 Ft önerő biztosításának elfogadását az önkormányzat költségvetése terhére.

A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

17/2021. (X.28.) Önkormányzati határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező balatonszemesi „Szieszta” üdülő épülete klimatizálásának megvalósításához maximum



6.400.000,- Ft-ot, azaz hatmillió-négyszázezer forintot biztosít az önkormányzat 2021. és 2022. évi költségvetésében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, kirendeltségvezető

## NAPIREND

### **6. Óvodavezetői kinevezés módosítása**

Előadó: Kirendeltség-vezető

**Dér Tibor Tamás:** Törzskönyvi módosítást kértünk az Óvoda esetében, Kernácsné Már Tünde intézményvezetői kinevezése kapcsán a Magyar Államkincstárnál. Sajnos nem jártunk sikerrel. Az a momentum elkerülte a figyelmemet, hogy a köznevelési törvény 2019. évi módosítása következtében a köznevelési intézmények vezetőinek kinevezésének lejárt a július 1. és augusztus 15. közé kell, hogy essen. Született egy polgármesteri határozat, melyben 2026. február 28-ig szóló kinevezése van Tündének. Most ezt a határozatot kellene módosítani úgy, hogy a kinevezés vége 2026. július 31. legyen.

**Stefanovszki Tamás:** Amennyiben kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs, elfogadásra javaslom az óvodavezetői kinevezésről szóló polgármesteri határozatban Kernácsné Már Tünde kinevezésének lejártának módosítását 2026. július 31. napra.

A Képviselőtestület 6 fő jelenlétével, egyhangú 6 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

18/2021. (X. 28.) Önkormányzati határozat

A Képviselő-testület Detk Községi Önkormányzat Polgármesterének 4/2021. (II. 26.) Önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Kernácsné Már Tündét - a Detki Benedek Elek Óvoda óvodapedagógusát – 2021. március 1. napjával kinevezi az a Detki Benedek Elek Óvoda intézményvezetőjévé.





Az intézményvezetői kinevezés 2026. július 31-ig szól.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

## 7. Indítványok, egyébek

**Dr. Vona-Túri Diána:** A kamerarendszer árajánlata van itt a kezemben. Ez szól egy bruttó 126.492 Ft-os árról, ami valójában a csatlakozókábelek és felszerelések ára. Plusz ehhez még hozzátartozik 158.690 Ft + áfa csomagár anyagra, valamint plusz 60.000 Ft. Ez mindösszesen: 388.000 Ft, ami 4 kamera lenne 2 helyszínen.

**Dér Tibor Tamás:** Lenne egy kamera elhelyezve a konyhánál a tornácos részen, egy a gazdasági bejáratnál és a másik oldalon van kettő kamera.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Tehát akkor a konyhára kerül 4 kamera és a játszótérre nem lesz? Nem azt beszéltük, hogy oda is teszünk?

**Dér Tibor Tamás:** Ez csak egy helyszín és a kábelezés is arra vonatkozik, mivel nem lát el a wifi az egyik oldalról a másikra.

**Fazekas Tamásné:** Elméletileg azt beszéltük, hogy azért szeretnénk oda kamerát, hogy elriassa azokat, akik ott randalíroznak. Most muszáj oda 4 kamerát tenni?

**Dér Tibor Tamás:** Az lenne a lényeg, hogy a kamera lássa a gazdasági bejáratot is.

**Dr. Vona-Túri Diána:** De nem azért tesszük fel a kamerát, hogy ne randalírozzanak és ne öntsék szét az olajat?

**Fazekas Tamásné:** Nem kell oda 4 kamera, csak azt a közterületet fedjétek le, ahol be tudnak jutni. Elég oda 1 vagy 2 kamera is. Elméletileg csak riasztásnak akartuk, hogy ne randalírozzanak ott.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Azt azért elmondanám, hogy a csomag ára 160.000 Ft, viszont a kábelezés, ami nagyon drága meg a felszerelési költség. Akkor az elhangzottak szerint kérni kell új árajánlatot és újra át kell ezt a kameraügyet beszélni.

Az új esperes urunk kérése az lenne, hogy támogassuk őket abban, hogy rendbe legyenek téve a templom és plébánia előtt lévő nagy fák. Árajánlatot is kért,



amit elküldött a Testületnek. Első körben a plébánia előtt álló 7 nagy fekete nyárfára, melynek a megmetszése 910.000 Ft. A következő árajánlatát arra kérte, hogy a templom körül lévő fákat is tegyék rendbe, ami 580.000 Ft.

**Gál Piroska:** Ezt ő akarja elvégeztetni valakivel, az önkormányzat pedig fizesse ki?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Mi beszéltünk erről és úgy gondoljuk, hogy érdemesebb lenne azokat a jegenyefákat kivágni és akkor nincs vele tovább gondunk. De ő valójában a vezetékek feletti részek visszavágását szeretné kérni. Szerintem a tujákat Csabi is ki tudja vágni Csigával együtt, ezért nem kellene fizetni.

**Stefanovszki Tamás:** Azt meg mi nem is csinálhatjuk meg, csak az ÉMÁSZ, ami nekünk ingyen lesz. A tuják kivágását meg tényleg meg tudja oldani Csabi is.

**Dér Tibor Tamás:** Fogalmazzuk inkább át ezt a kérést. A templom körüli fák rendezésében tudunk segítséget nyújtani természetben.

**Fazekas Tamásné:** Favágással nekem is lenne egy kérdésem. A szomszédom, Németh Attila ki szeretné vágni a közterületen lévő 2 tujáját, ami belóg már a járdára. Anno ezt még ő maga ültette, de a mérete miatt most ki szeretné vágni.

**Dér Tibor Tamás:** Adjon be egy fakivágási kérelmet, majd engedélyezem.

**Fazekas Tamásné:** A másik, hogy van neki telken belül két nagy ezüstoffenyője, melyet ki fog vágni és szívesen felajánlja karácsonyra a falunak.

**Dr. Vona-Túri Diána:** Már 15 fenyőfát felajánlott Tóth Károly detki lakos.

**Gál Piroska:** Csak jelezném, hogy a szemben lévő teleknél a felszólításra levágták a fű egy részét – a Valaska féle telken. A nagy gazba nem tudtak még bemenni, de valami végre elindult.

Még egy kérdés merült fel bennem: a képviselői tiszteletdíj? Beszélünk valamikor róla?

**Stefanovszki Tamás:** Persze, beszéljünk majd róla.

**Fazekas Tamásné:** Az én javaslatom, hogy ha ilyenben gondolkodtok, akkor csak január 1-től.

**Dér Tibor Tamás:** Még ebben az évben jó lenne eldönteni és akkor be tudjuk tervezni a költségvetésbe.

Idén még kellene közmeghallgatást tartani: november vagy december?

**Dr. Vona-Túri Diána:** Nem akarunk falugyűlést?

**Fazekas Tamásné:** De, falugyűlést kellene tartani.

**Dér Tibor Tamás:** Falugyűlést is lehet csinálni, de az nem egyenlő a közmeghallgatással.

**Fazekas Tamásné:** Akkor novemberben legyen meg a közmeghallgatás, decemberben pedig legyen falugyűlés.

**Stefanovszki Tamás:** Más tárgy nem lévén, az ülés 19:35-kor berekesztve.

k.m.f.



**Stefanovszki Tamás**  
polgármester



**Jancsovics-Hegedűs Hajnalka**  
jegyző



**Fazekas Tamásné**  
j.k. hitelesítő



**Dér Tibor Tamás**  
kirendeltség-vezető