

M U T A T Ó

Készült: Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Detki Kirendeltségének Tanácstermében 2019. november 29-én 17.25 órai kezdettel megtartott ülésén hozott döntésekről.

Határozat száma

Tárgy

69/2019. (XI.29.)	A Tornaterem nyitva tartásának meghatározása
70/2019. (XI.29.)	A Faluház nyitva tartásának meghatározása
71/2019. (XI.29.)	A 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
72/2019. (XI.29.)	Az ebek kötelező mikrochipeléséről szóló 11/2013. (II.12.) önkormányzati határozat érvényességének megszüntetése
73/2019. (XI.29.)	Karácsondi Természetvédő Vadásztársaság detki csoportja részére a 3275. Detk, Árpád utca 94. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadása
74/2019. (XI.29.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy a Gordiusz Intézmény Detk községben népkonyhai szolgáltatást nyújtson
75/2019. (XI.29.)	Közös Önkormányzati hivatali megállapodás

Rendelet száma és tárgya:

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **9/2019. (XI.30.)** önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2015. (III.1.) Önkormányzati rendeletének módosításáról

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **10/2019. (XI.30.)** önkormányzati rendelete a Képviselőtestület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Detk Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **11/2019. (XI.30.)** önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 3/2017. (II.20.) Önkormányzati rendelet módosításáról

3./ A 2020. évi belső ellenőrzési terv

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

4./ A Szervezeti és működés szabályzatról szóló 5/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

5./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízről szóló 3/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

6./ Az ebek kötelező mikrochipelésének támogatásáról szóló 11/2013. (II.12.) önkormányzati határozat visszavonása

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Indítványok, egyebek

NAPIREND:

1./ A Tornaterem és a Faluház nyitva tartásának meghatározása

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Vona-Túri Diána:

A közművelődésről szóló rendeletünket a múltkori testületi ülésen elfogadtuk. Annyit szeretnénk módosítani, hogy mellékletként szeretnénk szerepeltetni benne a Könyvtár, Faluház és a Tornaterem nyitvatartási rendjét.

A Tornaterem általam javasolt nyitva tartási ideje: hétfőn és vasárnap zárva, keddtől szombatig 16-20. A Faluház szombaton 14-20. A könyvtár nyitva tartásán addig nem érdemes változtatni, amíg a 2 könyvtáros dolgozik párhuzamosan.

Stefanovszki Tamás:

Javasolnám, hogy a Tornaterem délután 16:00-20:00 időszakban legyen nyitva keddtől szombatig.

Vona-Túri Diána:

A Faluház nem kell, hogy minden nap nyitva legyen. Inkább a hétvégén érnek rá jobban az emberek, hogy programokon vegyenek részt. Szombaton 14:00-20:00 óra között javaslom a nyitva tartást. Minden nap felesleges a nyitva tartás.

alla

Katona Ágnes:

A Faluház ténylegesen nyitva van szombaton vagy csak rendezvények esetén? Ha nincs senki, akkor feleslegesen ne legyen kinyitva. A technika a kérdés, hogy legyen kivitelezve.

Stefanovszki Tamás:

A szombati nyitva tartás lenne jó, mert vannak már ezzel kapcsolatosan igények. A legtöbb ember ilyenkor ér rá.

Katona Ágnes:

Amíg nincsenek szervezett programok, szórakozási lehetőségek, addig felesleges nyitva tartani a Faluházat. Ha a művelődésszervező végzettségű személy meglesz, akkor tudjuk pontosan meghatározni a nyitva tartást.

Vona-Túri Diána:

Tóth Ági lesz beiskolázva, ő tud majd a programszervezésben segíteni.

Stefanovszki Tamás:

Akkor a Faluház nyitva tartást most vegyük le a napirendről?

Kovács Krisztián Sándor:

Igény szerint legyen nyitva, amíg nincs szakképzett ember erre a feladatra.

Stefanovszki Tamás:

Bármely lakos kérésére nem tudjuk nyitni a Faluházat, felügyelet nélkül nem lehet nyitva az intézmény.

Vona Ádám:

A szombati napról döntsünk most, hogy nyitva legyen vagy sem.

Vona-Túri Diána:

Szerintem 14:00-20:00 óra között belefér 2-3 szakkör vagy program. Ügyesen be lehet osztani az időt.

Hegedűs Hajnalka:

Nem érdemes igény szerint nyitva tartani a Faluházat, ki kell egy rendszert alakítani.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor elfogadásra javaslom a Tornaterem nyitva tartását 2019. december 1-től a következők szerint meghatározni: hétfő: zárva, keddtől szombatig: 16.00-20.00, vasárnap: zárva. Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

69/2019.(XI.29.) Ök. Határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Tornaterem nyitva tartását 2019. december 1-től a következők szerint határozza meg:

- hétfő: zárva,
- keddtől szombatig: 16.00-20.00,
- vasárnap: zárva.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 1.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor elfogadásra javaslom a Faluház nyitva tartását 2019. december 1-től szombatonként 14.00-20.00 közötti időtartamban meghatározni

Szavazásra teszem fel a javaslatom elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

70/2019.(XI.29.) Ök. Határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Faluház nyitva tartását 2019. december 1-től szombatonként 14.00-20.00 közötti időtartamban határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 1.

NAPIREND:

2./ A pénzügyi és természetben nyújtott szociális, gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2015. (III.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Stefanovszki Tamás:

A rendelet módosítására azért van szükség, mert a 9. § szövege és a 11. § szövege ellentmond egymásnak. A 9. § szövegéből töröljük a „jövédelme a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegét nem éri el”.

Vona-Túri Diána:

Kértem, hogy a rendelet módosításakor az ebéd kiszállítási díját 100 Ft+áfát építsük be, de ez kimaradt.

Hegedűs Hajnalka:

A kiszállítási díj mindenkire vonatkozzon, aki a szolgáltatást igénybe veszi?

Stefanovszki Tamás:

A szociális étkezőkön kívül mindenki fizetne szállítási díjat, akinek kiszállítják az ebédet.

Katona Ágnes:

A konyhai dolgozók jelezték, hogy drága lett az alkalmazottak étkezési díja.

Hegedűs Hajnalka:

Senkinek nem kötelező a munkahelyén étkezni.

Katona Ágnes:

Az önkormányzattól állítólag olyan utasítást kaptak, hogy kötelező a konyhai dolgozóknak a munkahelyen étkezni.

Stefanovszki Tamás:

Ilyenről szó sincs, ezt mi már a konyhai intézményvezetővel megbeszéltük. Senkinek sem kötelező a konyhán étkezni.

Katona Ágnes:

A konyhások 5 éve nem kaptak munkaruhát és munkaeszközöket kellene vásárolni, mert elég sok minden elavult és elhasználódott. A beszedett díjat garantálni lehet, hogy az ebből befolyt összeget a konyhára költjük el.

Fazekas Tamásné:

Az ebéd kiszállítását az önkormányzati dolgozó és autó végzi, tehát ez önkormányzati bevétel. Az étkezési díj pedig konyhai bevétel.

Kovács Krisztián Sándor:

Az önkormányzati autóval egyszer a kaját szállítják ki, máskor meg a koszos fűkaszt. Úgy tudom, hogy a Zoli autója lett vásárolva ebédszállításra. Miért nem azzal szállítják az ebédet?

Vona Ádám:

A Zoli autóját azért nem használják ebédszállításra, mert magas és hosszú a platója. Elég nehézkes a be- és kipakolás belőle.

Katona Ágnes:

Az ételszállító autónak fontos előírásoknak kell megfelelnie, erre figyeljünk oda.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor szavazásra teszem fel a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, gyermekjóléti és egyes

személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2015. (III.1.) Önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó rendelettervezet elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2019. (XI.30.) önkormányzati rendelete

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális, gyermekjóléti és egyes személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 4/2015. (III.1.) Önkormányzati rendeletének módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

NAPIREND:

3./ A 2020. évi belső ellenőrzési terv

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Stefanovszki Tamás:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, valamint a Bkr. 32. § (4) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselőtestület tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzésen, humán- és pénzügyi erőforrás felmérésen alapszik, melynek összefoglalóját a mellékelt tervezet tartalmaz.

Az adatszolgáltatás, a kockázatelemzés alapján és a felállított prioritások, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló várható pénzügyi és humán erőforrásokon alapuló éves ellenőrzési terv tervezetét a Társulás belső ellenőrzési vezetője készítette el. A tervjavaslatban szerepeltetett tartalékidő egyrészt biztosítja a tervezett ellenőrzéskor felmerülő, folyamatban rejlő kockázat miatti vizsgálati idő kiterjesztését, másrészt a soron kívüli ellenőrzés időszükségletét szolgálja. A 2020. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Ha hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor szavazásra teszem fel a 2020. évi belső ellenőrzési terv elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

71/2019.(XI.29.) Önkormányzati Határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat irányítása és felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2020. évi belső ellenőrzési tervét az 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy jelen döntéséről, a határozat megküldésével tájékoztassa Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulását.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. december 31.

NAPIREND:

4.) *A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2015. (III.31.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata*

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Stefanovszki Tamás:

Mindenki megkapta az átdolgozott SZMSZ-t, várom az észrevételeket és javaslatokat.

Katona Ágnes:

A 4. mellékletben szerepelnek a polgármesterre átruházott hatáskörök. Ez a mellékletből nem kerülhetne bele a rendelet szövegébe?

Hegedűs Hajnalka:

Természetesen bele lehet dolgozni. Megszűnik a 4. melléklet és a szöveg bekerülhet a II. fejezet 5. § (3) bekezdésébe.

Katona Ágnes:

A lakhatási célú támogatásra tudomásom szerint nincs idén keret. Tehát ami még idén esetleg beérkezik, azt el kell utasítani.

Stefanovszki Tamás:

Bea javasolta, hogy az SZMSZ-ben a 4. mellékletben szereplő 5 millió polgármesteri keretet töröljük el. Javaslatként 500.000 Ft polgármesteri keret merült fel megállapításra.

Hegedűs Hajnalka:

Ez az 5 millió forint nem a polgármesteri keretet jelenti, ezt rosszul lett értelmezve. Ez azt jelenti, hogy az 5 millió forintot meg nem haladó szabad és célhoz nem kötött források elhelyezéséről a polgármester saját hatáskörben dönt, valamint 5 millió feletti összeg 6 hónapnál rövidebb időszakra való elhelyezéséről. A többi esetben a Testület hatáskörébe tartozik a döntés joga.

Fazekas Tamásné:

Polgármesteri keret van megállapítva az idei évre?

Hegedűs Hajnalka:

Igen, a költségvetésben szerepel.

Stefanovszki Tamás:

Szeretném kérni, hogy ezt a részt is vegyük ki az SZMSZ-ből, a Testület hatáskörébe tartozzon ez a döntés.

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor elfogadásra javaslom az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a 4. mellékletet kivesszük és a polgármesterre átruházott hatásköröket beépítjük a II. fejezet 5. § (3) bekezdésébe. A polgármesteri hatáskörből vegyük ki az 5 millió értékhatárhoz kötött források elhelyezéséről történő döntési lehetőséget, helyezzük át a Testület hatáskörébe.

Szavazásra teszem fel az Önkormányzat új SZMSZ-ét tartalmazó rendelettervezet elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 10/2019. (XI.30.) önkormányzati rendelete

a Képviselőtestület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

NAPIREND:

5./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízről szóló 3/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Stefanovszki Tamás:

A rendelet szerint az önkormányzat a magánszemélyek által számlával igazolt szennyvízszállítási díjak 50%-át támogatásként kifizeti a lakosoknak. A jelenlegi anyagi helyzetünket figyelembe véve javasolni szeretném, hogy a rendelet 5. §-át töröljük.

Katona Ágnes:

Nem várjuk meg a szennyvízcsatlakozások végét ezzel a lépéssel? Fontos településvédelmi feladat szerintem. Inkább ösztönözni kellene a lakosságot, hogy még többen üríttessék ki a szennyvízaknákat és ne a földekre szivattyúzzák ki.

Stefanovszki Tamás:

Ha érvénybe marad a rendelet 5. §-a, akkor bárki bejöhet és követelhetik a számla alapján járó 50%-os támogatást. Ez lehet, hogy 20 családot érint, de lehet 500 család is, főleg ha meg is hirdetjük.

Vona Ádám:

Egy forduló 30.000 Ft is lehet. Be is hozták sokan a számlát, de nem volt kifizetve támogatás. Inkább sokan kiengedik a kertbe a szennyvizet.

Katona Ágnes:

Számomra ennek az elvi része nem elfogadható. Ha meglesz a szennyvízhálózat, ennek az összegnek a többszörösét fogják a lakosok fizetni. A helyhatóságnak nagy szerepe van ebben. Ha már 5 családot tudunk arra ösztönözni, hogy elvitessék a szennyvizet és nem a földekre engedik ki, akkor már megéri a támogatás kifizetése.

Vona Ádám:

Jogos amit mondasz és egyetértek Veled, de nem fogják elvitetni a szennyvizet.

Hegedűs Hajnalka:

2018-2019. években nem történt ezzel kapcsolatos kifizetés. A költségvetésben sem volt tervezve, mivel nem volt rá forrás. A lakosok által támogatásra benyújtott számlákat gyűjti Kriszti, de nincsenek kifizetve. Jól meg kell gondolni, hogyan döntöttek ebben az ügyben.

Katona Ágnes:

Az önkormányzathoz beadott számlákat ki kell fizetni?

Hegedűs Hajnalka:

Véleményem szerint ki kellene fizetni és itt lezárni ezt a támogatást. Önként vállalt feladat, nem kötelező. Innentől célszerű lenne megszüntetni, de azzal kezdeni kell valamit, amiket már eddig leadtak az önkormányzatnál.

Vona Ádám:

Ha a költségvetésben nem volt betervezve, mert nem volt keret, akkor milyen fedezetre vállalták ezt a támogatást?

Katona Ágnes:

A szennyvízhálózat átadás után is törlésre kerülhet ez a támogatás. Aki nem köt rá a hálózatra, azt utána talajterhelési díj befizetésére kell kötelezni, ezzel terheljük és büntetjük. Véleményem szerint addig maradjon érvényben a támogatás, amíg rá nem kötnek a lakosok a hálózatra. A számlákkal igazolt támogatásokat pedig addig ki kell fizetni.

Hegedűs Hajnalka:

Ebben az esetben, ha ez meg is lesz hirdetve, be fogják hozni a lakosok a korábbi igényeket is. Ez még több kifizetést fog eredményezni.

Vona-Túri Diána:

A mai nappal szüntessük meg a támogatást, az eddigi számlákat meg fizessük ki a lakosoknak.

Kovács Krisztián:

Rászorultsághoz lehetne kötni?

Hegedűs Hajnalka:

Önként vállalt önkormányzati feladat esetén joga van a Testületnek feltételek megállapítására a támogatás megítélése céljából.

Stefanovszki Tamás:

A mai napig kb. 180.000 Ft értékben van az önkormányzatnál benyújtva számla a támogatás kifizetésére várva.

Vona-Túri Diána:

Milyen időközönként? Van, aki hetente-kéthetente is elszállíttatja a szennyvizet.

Katona Ágnes:

Évente 1 alkalmat javaslok kifizetésre.

Stefanovszki Tamás:

Nem mindenkinek nagy a derítője. Van, akinek 3-5-10 m³. A szállítás vagy szivattyúzás rendszeressége a derítő nagyságától függ. Akár 2 hetente is hozhatják a számlát, mert a derítőt üríteni kell. Szavazzuk meg, hogy évente egyszeri támogatás adunk számla bemutatása mellett?

Katona Ágnes:

Határozzuk meg, hogy 10.000 forint támogatás adható egy évben, számla bemutatásával igazolva.

Vona-Túri Diána:

A hátralévő 9 hónap alatt sok számla és kérelem beérkezhet a hivatalba, de ennek a kifizetésére nincs keret.

Gál Piroska:

Ha költséghatékonyan gondolkodunk, akkor ne a 9 hónapon múljon. Szerintem is szüntessük meg a támogatást.

Fazekas Tamásné:

Egyrészt egyetértek a költséghatékonyság szempontjából azzal, hogy szüntessük meg a támogatást, de egyetértek Ági véleményével is.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor elfogadásra javaslom a rendelet 5. §-át törölni és a mai napig beérkező számlával igazolt szolgáltatás támogatását kifizetni.

Szavazásra teszem fel a javaslatom szerinti rendeletmódosítás elfogadását.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 11/2019. (XI.30.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló 3/2017. (II.20.) Önkormányzati rendelet módosításáról

(Rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

NAPIREND:

6./ Az ebek kötelező mikrochipelésének támogatásáról szóló 11/2013. (II.12.) önkormányzati határozat visszavonása

Előadó: Stefanovszki Tamás polgármester

Stefanovszki Tamás:

Ez a határozat arról szól, hogy az ebek kötelező chippelésének díját számla ellenében támogatásként kifizettük a lakosok számára. A jelenlegi anyagi helyzetünk erre nem ad lehetőséget, ezért szeretném, ha ezt a határozatot a testület a mai nappal visszavonná.

Kovács Krisztián:

A kóbor kutyák esetében – ha ismert a tulajdonos – mit lehet tenni? Vannak olyan kutyák, amelyek folyamatosan kint vannak az utcán. A tulajdonos kötelessége gondoskodni arról, hogy a saját kutyáját a kerítésen belül tartsa. Erre nem lehet helyi rendeletet vagy határozatot hozni?

Hegedűs Hajnalka:

Ezt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák, helyi szabályozás ilyen esetekben nem alkalmazható. Régen volt ilyen helyi szabályozás, most már központosították. Felszólítást lehet írni a tulajdonosnak és bírságot is lehet rá kiszabni a kóborlás esetén.

Vona-Túri Diána:

Pedig a kóbor kutyáktól szeretnénk megóvni a gyermekeinket, lakosokat, mert senki nem szeretné, hogy a kint sétálgató kutyák megharapják az embereket.

Kovács Krisztián:

Szeretném javasolni, hogy ha valaki tűzijátékot akar használni a faluban, azt jelezhetné előre a lakosokkal a kutyák miatt. Nagyon sok kutya fél és elszökik ilyenkor. Ha a kutyatulajdonosok tudnának előre a tűzijátékozásról, időben tudna tenni az ellen, hogy a kutya az utcára kerüljön.

Hegedűs Hajnalka:

Általános tájékoztatást lehet kiküldeni a lakosok számára az ebtartási kötelezettségekről figyelemfelhívás miatt.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, szavazásra teszem fel a 11/2013. (II.12.) önkormányzati határozat érvényességének megszüntetését 2019. december 1. napjával.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú
igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

72/2019.(XI.29.) Önkormányzati Határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestülete az ebek kötelező mikrochipeléséről szóló 11/2013. (II.12.) önkormányzati határozata érvényességét 2019. december 1. napjával megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Indítványok, egyebek

Stefanovszki Tamás:

Kaptunk egy megkeresést a Karácsondi Természetvédő Vadásztársaság detki csoportjától, amelyben az Árpád utca 94. szám alatti önkormányzati ingatlan udvarán található hátsó melléképületet szeretnék bérelni, „vadászházként” használni. A használatért cserébe havi bruttó 10.000 forintot fizetnének, ami tartalmazza a rezsit is, és vállalják az ingatlan szűken értelmezett környezetének rendben tartását (teljes udvar, kiülő). Régen is használták őket ezt a melléképületet, de rossz viszony alakult ki köztük és a régi polgármester között, ezért visszavonta a használati jogot a társaságtól.

Hegedűs Hajnalka:

Szerencsésebb lenne külön megállapítani bérleti díjat és rezsit, mert úgy egyértelműbb. Úgy is meg lehetne határozni, hogy például 1.000 Ft/hó bérleti díj+rezsi.

Katona Ágnes:

A 3 Patak Vadásztársaság térítésmentesen használja az ingatlant. Össze kellene hangolni a két történetet. Ilyen esetekben lehetne kihasználni a lehetőségeket és ebből lehetne bevétele az önkormányzatnak.

Stefanovszki Tamás:

Javasolom, hogy a bérleti díjat állapítsuk meg. Egy garázsnyi nagyságú az egész melléképület, nem nagy területről van szó. Tudnak róla, hogy értékesítés alá kerül az ingatlan, de eladásig szeretnék használni.

Vona-Túri Diána:

Én elfogadom az 1.000 Ft/ hó + rezsi díjat.

Gál Piroska:

Én 10.000 Ft/ hó bérleti díjat javaslok.

Katona Ágnes:

Fizessenek bérleti díjat és minden rezsit.

Fazekas Tamásné:

A Hajni javaslatával értek egyet, szerintem azt fogadjuk el.

Vona-Túri Diána:

3-4 hónapról van szó, nyáron nincs fűtés. Egy átalányt kellene megállapítani.

Stefanovszki Tamás:

Javaslom, legyen rezsiköltség is a nagy ház használata miatt is. Fűteni kell a házat is, hogy legyen víz és fűtés a melléképületben is. Sajnos ott nincs külön almérő óra.

Kovács Krisztián:

Legyen 5.000 Ft a bérleti díj havonta.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor szavazásra teszem fel a Karácsondi Természetvédő Vadásztársaság detki csoportja részére a 3275 Detk, Árpád utca 94. szám alatti önkormányzati ingatlan melléképületének és udvarának bérbe adását 2019. december 1-től határozatlan időre 5.000 Ft/hó bérleti díj + teljes rezsiköltség megfizetése mellett. A Képviselőtestület továbbá felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

73/2019.(XI.29.) Önkormányzati Határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestülete bérbe adja a Karácsondi Természetvédő Vadásztársaság detki csoportja részére a 3275 Detk, Árpád utca 94. szám alatti önkormányzati ingatlan melléképületét és udvarát 2019. december 1-től határozatlan időre 5.000 Ft/hó bérleti díj + teljes rezsiköltség megfizetése mellett.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Stefanovszki Tamás:

A Gordiusz Intézmény megkeresett népkonyha szolgáltatás lehetőségével. Ez számunkra teljesen ingyenes, nem kerül pénzbe. Kézmosási lehetőséget kérnek, WC használatot és áramot. A népkonyha alkalmi jelleggel és helyben fogyasztással legalább napi egyszeri egy tál meleg ételt biztosít azoknak a szociálisan rászorult személyeknek, akik más étkeztetési formát nem vesznek igénybe. Ehhez kérnék a hozzájárulásunkat.

Ha hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor szavazásra teszem fel a népkonyha szolgáltatáshoz való hozzájárulást.

A Képviselőtestület 7 fő jelenlétével, egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

74/2019.(XI.29.) Önkormányzati Határozat

Detk Községi Önkormányzat Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a Gordiusz Intézmény (5700.Gyula, Béke Sgt. 12. Fsz. 1.) Detk községben népkonyhai szolgáltatást nyújtson térítésmentesen egy tál meleg étel biztosításával minden 18 év feletti helyi lakos számára.

A szolgáltatás nyújtására alkalmas helyiséget Detk Községi Önkormányzat biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelem szerint

Hegedűs Hajnalka:

A választás után 60 napon belül, december 12-ig dönteni kell arról, hogy mely települések kívánják együtt folytatni a munkát közös hivatalban 2020. január 1-től. A közös munkáról a döntés 5 évre szól, közben ezen változtatni nem lehet. 2013. január 1-től közös önkormányzati hivatalként működik Atkár, Detk, Pálosvörösmart és Visonta hivatala. Detk 2000 fő alatti lakossal rendelkező település, önálló településként nem működhet a Hivatal törvény szerint. Mindenképpen társulnia kell más településsel, hogy a 2000 főt elérje az összesített lakosság létszáma. Befolyásoló tényezőként a finanszírozás döntő szempont. A hivatal fenntartását minden önkormányzatnak saját magának kell megoldani. Polgármester úr már megkereste Szarvas Lászlót, Visonta polgármesterét és tárgyaltak a közös hivatal kialakításáról. Fontosnak tartjuk, hogy a közös hivatalok esetén mindenki helyben tudja a saját ügyét intézni, a

kiszolgálás helyben maradjon minden település esetében. 2013. január 1-től segítjük a települések munkáját, de a szakmai önállóság továbbra is marad minden településen.

Visonta jó kapcsolatban van Detkkel. A közös hivatal kapcsán 2 dolgot kértünk. Az egyik, hogy Detken legyen kirendeltségvezető. Kell 1 fő a szakmai munka elvégzésére helyben, aki folyamatosan itt van a településen és napi kapcsolatban van a munkatárssakkal, a lakosokkal. Detken 1,5 éve nincs kirendeltségvezető és én látom el ezeket a feladatokat, de 3 településsel egyedül nem tudok dolgozni. A megállapodás alapján a detki költségeket Detk Önkormányzata finanszírozza. A két település között havonta történik az elszámolás, Visonta megelőlegezte, Detk utólag megtérítette. A tavalyi évben kialakult fizetési elmaradásokat nehezebben kezeltük. 2 hónap után megkerestük Pelle polgármester urat, hogy megbeszéljük a kialakult helyzetet. A kialakult nehéz anyagi helyzet miatt több alkalommal kért Detk fizetési haladékot Visontától, amit mi biztosítottunk számukra a zavartalan működés fenntartása érdekében. A múltban történetektől függetlenül megmaradt a bizalom Detk irányába, Visonta nem zárkózik el a közös hivatali munka folytatásától. Kirendeltségvezető megléte mellett is van szakmai segítség Visontától, ez nem fog megszűnni. A kiadmányozási jog megbízásomból átkerül a detki kirendeltségvezető számára, de a testületi ülések, a jegyzőkönyvek és a rendeletek továbbra is hozzám fognak tartozni, hiszen azt nekem kell aláírnom.

Stefanovszki Tamás:

Ludas és Nagyfüged is megkeresett a közös hivatal kapcsán. Mivel Bea Nagyfügeden dolgozik, ez nem működik, csak ha Bea lemond, amit nem szeretnék.

Fazekas Tamásné:

Én nem szeretnék a közös hivatal útjába lenni Ludas és Nagyfüged esetén, ha szükséges, lemondok a tisztségemről.

Hegedűs Hajnalka:

Van más megoldás is, maradhat sz nyugodtan ebben az esetben is a munkakörödben, nem lesz összeférhetetlen Detkkel.

Stefanovszki Tamás:

Szarvas László polgármester szerint 3-an maradnánk a közös hivatalban és Visonta marad a gesztor.

Hegedűs Hajnalka:

Az elvonások és beszámítások miatt semmiképpen nem kapunk állami támogatást akár Visonta marad a gesztor, akár Atkár. Ezért döntöttünk úgy, hogy Visonta marad a gesztor és ezzel Atkár is egyetértett. Tehát a 2012. december 10. napján kötött megállapodást kell módosítani.

Fazekas Tamásné:

Detk tudja fizetni a költségeket Visontának? Kell még 1 fő kirendeltségvezető Detkre. Volt erre vonatkozóan számítás, hogyan és miből tudjuk ezt megfinanszírozni?

Stefanovszki Tamás:

Mivel 3 státusz megszűnik, ebből nyugodtan tudnánk fedezni a kirendeltségvezető bérköltségeit.

Hegedűs Hajnalka:

A kirendeltségvezető bérét a jogszabály nem határozza meg. Vezetői beosztású köztisztviselőként van megállapítva a bére. A kinevezése a település szerint érintett polgármester egyetértésével történik. Jogszabályban nincs konkrétan leírva a kirendeltségvezető bére, lehet besorolás alapján megállapítani a bérét vagy teljesítményértékelés alapján személyi bér állapítható meg számára.

Fazekas Tamásné:

A hivatali létszámra szükség van? Közös hivatalnál 1 jegyző, 1 aljegyző lehet? Az alá- fölérendeltségi viszony hogy néz ki?

Hegedűs Hajnalka:

Igen. Ráadásul most csak 5 fő van, 1 hivatalsegéd és üres álláshelyként ott van a kirendeltségvezetői pozíció. Elméletben van alá- fölérendeltségi viszony, de a gyakorlatban ezt nem alkalmazzuk. Mivel egy jegyző, egy aljegyző van, így Detken már csak kirendeltségvezető lehet.

Stefanovszki Tamás:

Ha további hozzászólás, észrevétel vagy javaslat nincs, akkor elfogadásra javaslom a közös hivatallal kapcsolatos szándéknyilatkozat meghozatalát, mely szerint Detk Községi Önkormányzat 2020. január 1. napjától Visonta Községi Önkormányzat (cím: 3271 Visonta, Hősök tere 3.) székhellyel, Atkár Községi Önkormányzat (3213 Atkár, Fő út 70.) társulásával, Pálosvörösmart Községi Önkormányzat (3261 Pálosvörösmart, Rákóczi út 116.) nélkül kívánja fenntartani és működtetni a Visontai Közös Önkormányzati Hivatalt. A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról rendelkező 2012. december 10-én megkötött megállapodás módosításának előkészítésére.

A Képviselő-testület 7 fő részvételével, egyhangú igen szavazattal alábbi határozatot hozta:

75/2019. (XI. 29.) Ök. Határozat

Detk Községi Önkormányzat 2020. január 1. napjától Visonta Községi Önkormányzat (cím: 3271 Visonta, Hősök tere 3.) székhellyel, Atkár Községi Önkormányzat (3213 Atkár, Fő út 70.) társulásával, Pálosvörösmart Községi Önkormányzat (3261 Pálosvörösmart, Rákóczi út 116.) nélkül kívánja fenntartani és működtetni a Visontai Közös Önkormányzati Hivatalt.

A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt a Visontai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról rendelkező 2012. december 10-én megkötött megállapodás módosításának előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 12.

Stefanovszki Tamás:

2018. évben elfogadott telekadó rendelet szerint 2019.01.01. naptól telekadót vetett ki a Testület, ami alapján az Erőműtől 136 millió éves bevétele keletkezne az Önkormányzatnak. Ők ezt megfellebbezték, az ügy jelenleg még folyamatban van. Az alapvető probléma az, hogy az Erőmű attól tart, hogy a környező települések is bevezetik a telekadót a bevételnövelés céljából. Az erőmű ezt szeretné elkerülni, nem akarnak az Önkormányzatoknak telekadót fizetni. Felajánlottak 40 millió forintot intézményi fenntartásra, de én ezt kevésnek tartottam és nem fogadtam el. Kiszámoltattam a jövő évi szolidaritási hozzájárulás összegét, jövőre 60 millió körül kell befizetnünk. Két lehetőség van: kérünk évente 80 millió forint támogatást és visszavonjuk a telekadó rendeletet, vagy megvárjuk a folyamatban lévő ügy végkimenetelét. Jelenleg a Kormányhivatal áll perben az Erőművel.

Hegedűs Hajnalka:

A telekadót 2019.01.01. nappal vezette be a Testület, mely alapján minden érintett helyrajzi számra külön határozattal állapította meg az önkormányzati adóhatóság, vagyis a jegyző a telekadó fizetési kötelezettséget. Az Erőmű viszont nem kíván ilyen adót fizetni és ezért történt meg a fellebbezés.

A fellebbezésben a rendeletalkotás folyamatát és a határozathozatal jogszerűségét támadta meg az Erőmű. Az első fokon a kormányhivatal minden telekadóval kapcsolatos határozatot megvizsgált és törvényesnek találta. Másodfokon a Munkaügyi Bíróság felfüggesztette az ügyet és a Kúriát kereste meg. Ha a Kúria hatályon kívül helyezi a telekadó rendeletet, akkor az Erőmű nem fog telekadót fizetni. Most a Kormányhivatal áll perben az Erőművel. Az

Erőmű nem fizet, mert szerinte nem jogos a rendelet, a döntés nyárra várható. Az Erőmű azt kéri, hogy visszamenőlegesen vonjuk vissza a telekadóról szóló rendeletet. El kell dönteni, hogy visszavonjátok és elfogadjátok az évente működésre kapott támogatást, vagy megvárjátok a Kúria döntését.

A kérdés az, hogy az adónemet megtartjátok vagy évente a bizonytalant válasszátok. Jelenleg 17 önkormányzat várja a Kúria döntésének eredményét, mert ha sikeres lesz az önkormányzatokra nézve, akkor ők is bevezetik a telekadót. Törvényileg ennek akadálya nincs.

Katona Ágnes:

Az erőmű mire alapozta a fellebbezést?

Hegedűs Hajnalka:

Mondvacsinált indokokra alapozták. A jogászok írták, de ez volt a feladatuk, hogy megtámadják a rendeletet és ne fizessen az Erőmű telekadót.

Kovács Krisztián:

Az évente kialakult támogatási összeg sem biztos.

Vona-Túri Diána:

De két év után mondhatja azt az Erőmű, hogy nem ad több támogatást működésre.

Hegedűs Hajnalka:

Ha a telekadó rendeletet hatályon kívül helyezitek, lehet később új rendeletet alkotni. Nem tudom, hogy döntenék a helyetekben. Ha marad az adórendelet, akkor a bírósági döntésig várni kell. Ha visszavonjátok a rendeletet, akkor meg kell egyezni az Erőművel. Vagy lehet az adó mértékét csökkenteni, de azt sem fogják elfogadni.

Katona Ágnes:

Az Állam most fogja visszavásárolni az Erőművet. Most kell dönteni?

Stefanovszki Tamás:

December 6-án lesz az utolsó ülésük és kérték, hogy addig döntsük el, hogy mit szeretnénk tenni. Szerintem ezen még gondolkodnunk kellene egy kicsit, nem egyszerű.

Fazekas Tamásné:

Ha például idén 60 millió forinttal támogatnak, akkor mi a biztosíték arra, hogy jövőre is kifizetik a kért összeget? Vagy várunk a per végéig.

Hegedűs Hajnalka:

Ha elbukjuk a pert, akkor már tudni fogjuk, hogy miért buktuk el. Utána a hibáinkból tanulva új telekadó rendeletet lehet alkotni.

Fazekas Tamásné:

Elfogadjuk a felajánlást, az ismert hibák után újra kivetjük az adót, akkor újra számíthatunk perre?

Hegedűs Hajnalka:

Igen, újra indul a per. Minden oldalról bizonytalanság van.

Stefanovszki Tamás:

Azt azért szeretném leszögezni, hogy a per nem ellenünk irányul, csak a telekadót nem fogadja el az Erőmű. Ha idén kifizet nekünk 80 milliót, akkor jövőre újra tárgyalunk az ügyben.

Katona Ágnes:

Akkor jól értem, hogy a 136 millió áll szemben a többi önkormányzat telekadójának lehetséges összegével?

Stefanovszki Tamás:

Pontosan. Javaslom, hogy erről ne most döntsünk, halasszuk el. Mindenki gondolkodjon még ezen egy kicsit és később visszatérünk.

Amennyiben más kérdés, hozzászólás nincs, szeretném megköszönni a munkát.

Más tárgy nem lévén, ülés 18.52-kor berekesztve.



[Handwritten signature]

jegyző

[Handwritten signature]

j.k.v.hitelesítő

[Handwritten signature]

polgármester